اخبار

سامسونگ برای فراموشکارها قابلیت ویژه‌ای تدارک دید

سامسونگ ظاهرا قصد دارد با افزودن قابلیتی کاربردی به گوشی‌های گلکسی، مشکل فراموش کردن زمان شارژ را برطرف کند. بررسی نسخه جدید اپلیکیشن DeviceCare در رابط کاربری OneUI ۹.۵ نشان می‌دهد این گوشی‌ها ممکن است هنگام رسیدن شارژ باتری به محدوده ۲۰ تا ۳۰ درصد، در صورت تشخیص الگوی معمول شارژ کاربر و شارژ نشدن دستگاه، با ارسال هشداری هوشمند زمان اتصال گوشی به شارژر را یادآوری کنند. به گزارش ایسنا، سامسونگ به تازگی برنامه بتای «OneUI ۹.۵» را راه‌اندازی کرده است که به دارندگان گوشی‌های سری «گلکسی S۲۶» اجازه می‌دهد پیش از انتشار نسخه نهایی و پایدار، به جدیدترین نرم‌افزار دسترسی داشته باشند. تاکنون ویژگی‌های متعددی در این نسخه کشف شده، اما به نظر می‌رسد این شرکت قابلیت کاربردی دیگری نیز در زمینه شارژ در نظر گرفته است. بررسی‌های وب‌سایت «اندروید اتوریتی» در اپلیکیشن «DeviceCare» (نسخه ۱۳.۹.۰۰.۱۲) در رابط کاربری OneUI ۹.۵ نشان می‌دهد که گوشی‌های سامسونگ ممکن است به زودی در صورتی که حواس کاربر به زمان معمول شارژ کردن دستگاه نباشد، به او هشدار دهند. طبق یافته‌های این وب‌سایت، این هشدار زمانی ظاهر می‌شود که شارژ باتری بین ۲۰ تا ۳۰ درصد باشد، گوشی در حال شارژ نباشد و حالت‌های ذخیره انرژی نیز غیرفعال باشند. همچنین این هشدار می‌تواند از رویدادهای ثبت‌شده در تقویم پیش‌فرض کاربر، برای ارایه جزییات بیشتر استفاده کند. به‌طور مشخص، این هشدار ممکن است یادآوری کند که شارژ باتری گوشی برای فعالیت‌هایی مانند ورزش، تماشای فیلم، شرکت در جلسه یا حضور در یک نمایش یا کنسرت در زمانی خاص، کافی نخواهد بود. اگر رویداد متناسبی در تقویم کاربر وجود نداشته باشد، این قابلیت از همان پیام هشداری استفاده می‌کند که در بخش قبل به آن اشاره شد.

اما این قابلیت دقیقا چگونه کار می‌کند؟

ابتدا باید گزینه «پیشنهادهای شخصی‌سازی‌شده» (Personalized suggestions) سامسونگ را فعال کنید و دستگاهی داشته باشید که به One UI ۹.۵ مجهز باشد. سپس گوشی با تحلیل تاریخچه شارژ چهار هفته اخیر - که توسط اپلیکیشن «پیشنهادهای هوشمند» (Smart suggestions) ذخیره شده است - بازه زمانی مورد نظر شما برای شارژ را شناسایی می‌کند. پس از آن، دستگاه بررسی می‌کند که آیا ساعت فعلی در این بازه زمانی قرار دارد یا خیر؛ اگر چنین باشد، هشدار مربوطه نمایش داده می‌شود. بررسی کدهای موجود نشان می‌دهند که اگر این هشدار نادیده گرفته شود، تا ۲۴ ساعت دیگر دوباره ظاهر نخواهد شد، حتی اگر تمام شرایط لازم برای نمایش آن همچنان برقرار باشد. نکته جالب دیگر، وجود شواهدی است که نشان می‌دهد سامسونگ می‌تواند این قابلیت را از راه دور غیرفعال کند. هیچ گونه محدودیتی بر اساس کشور وجود ندارد و شواهد موجود حاکی از آن است که این ویژگی تنها به سری «گلکسی S۲۷» محدود نخواهد بود. بنابراین، این هشدار شارژ احتمالا برای گوشی‌های قدیمی‌تر سری گلکسی در بسیاری از بازارها نیز در دسترس قرار خواهد گرفت.

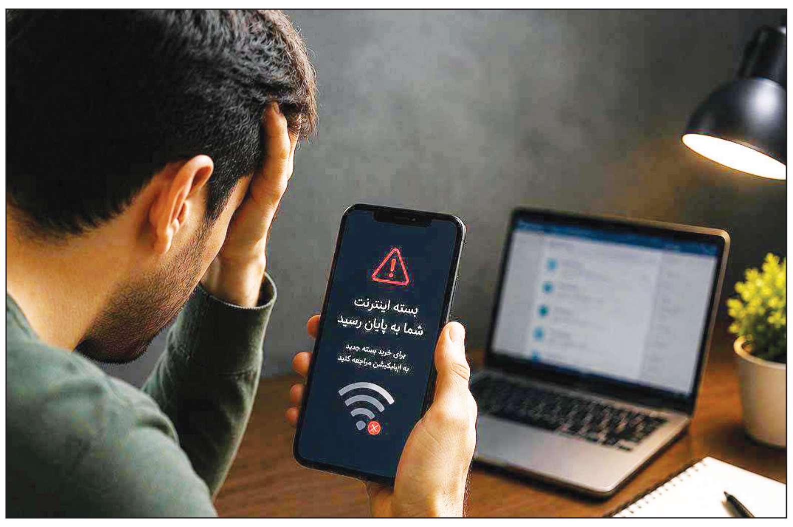
هوش مصنوعی، تراشه‌های حافظه را نایاب می‌کند؟

افزایش نیازهای رایانشی و حافظه‌ای برای آموزش و اجرای مدل‌های هوش مصنوعی، اهمیت حافظه رم (RAM) و حافظه با پهنای باند بالا (HBM) را بیش از پیش افزایش داده است. به گزارش ایسنا، این روند، عرضه تراشه‌های حافظه را با محدودیت مواجه کرده و بحث‌هایی را درباره این موضوع برانگیخته است که حافظه به دستگاه‌های شخصی تعلق دارد یا باید در اختیار مراکز داده قرار گیرد. فناوری حافظه رم، نقش مهمی در عملکرد سیستم‌ها دارد، زیرا سامانه‌های هوش مصنوعی برای ذخیره اطلاعات و انتقال سریع داده‌ها به این حافظه نیاز دارند. افزایش این نیازها باعث شده است ماژول‌های رم، در بازار مصرف‌کنندگان کمیاب شوند. اخیرا، سم آلتمن، مدیرعامل شرکت «اوپن‌ای‌آی»، نیاز مصرف‌کنندگان به حافظه رم به عنوان یکی از اجزای ضروری رایانه‌های شخصی را زیر سوال برد. وی استدلال کرد این وضعیت بسیار نامطلوب است که همه افراد بخش قابل توجهی از عرضه محدود جهانی حافظه رم دینامیک (DRAM) را در رایانه‌های خود داشته باشند، در حالی که این حافظه تنها پنج درصد مواقع مورد استفاده قرار می‌گیرد. اظهارات آلتمن مبنی بر اینکه بهتر است حافظه به جای رایانه‌های شخصی، در مراکز داده استفاده شود، با واکنش شدید کاربران اینترنت مواجه شد. حتی ایلان ماسک، میلیاردر حوزه فناوری، نیز در شبکه‌های اجتماعی به این دیدگاه اعتراض و اظهار کرد مردم نیز حق دارند حافظه رم خودشان را داشته باشند. اندکی بعد، آلتمن توضیح داد اظهاراتش خارج از چارچوب اصلی بحث برداشت شده است و مردم می‌توانند هر میزان حافظه رم که می‌خواهند استفاده کنند. وی همچنین تاکید کرد راه حل واقعی کمبود حافظه، افزایش ظرفیت تولید آن است. یران چن، استاد مهندسی برق و رایانه دانشگاه دوک گفت: حافظه رم نقش مهمی در توسعه هوش مصنوعی دارد، زیرا مدل‌های هوش مصنوعی از شبکه‌های عصبی عظیمی تشکیل شده‌اند که پارامترهای بی‌شماری دارند و باید در حافظه‌ای با سرعت بالا ذخیره شوند.

نقش VPN در محاسبه ترافیک داخلی و بین‌الملل زیر ذره‌بین

اپراتورها تبرئه شدند، ابهام کاربران باقی ماند

تمام شدن بسته‌های اینترنت پیش از موعد و احساس کاهش محسوس حجم مصرفی، در ماه‌های اخیر به یکی از پرتکرارترین گلایه‌های کاربران تلفن همراه تبدیل شده است. افزایش قیمت بسته‌ها در کنار تجربه کاربران از سرعت اتمام حجم خریداری‌شده، بار دیگر این پرسش را مطرح کرده که آیا اپراتورهای تلفن همراه، حجم اینترنت را مطابق میزان واقعی مصرف محاسبه می‌کنند؟ پرسشی که اگرچه از نگاه کاربران با تجربه روزمره آنها گره خورده، اما اکنون پس از بررسی‌های کمیسیون اصل نود مجلس و سازمان تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی، پاسخ رسمی متفاوتی دریافت کرده است. بررسی عملکرد سه اپراتور اصلی تلفن همراه کشور، تخلفی در نحوه محاسبه و کسر حجم اینترنت نشان نداده است؛ با این حال، عواملی مانند استفاده گسترده از فیلترشکن‌ها، تفاوت تعرفه ترافیک داخلی و بین‌الملل و پیچیدگی محاسبه مصرف در شرایط مختلف، همچنان می‌توانند بخشی از ابهام‌های کاربران را توضیح دهند.



بررسی شکایت مشترکان تلفن همراه از اتمام سریع بسته‌های اینترنت، در کمیسیون اصل نود مجلس به نتیجه‌ای متفاوت از انتظارات بخشی از کاربران رسیده است. بر اساس گزارش این کمیسیون و صحت‌سنجی سازمان تنظیم مقررات، همراه اول، ایرانسل و رایتل در نحوه محاسبه و کسر حجم اینترنت مرتکب تخلفی نشده‌اند. با این حال، تداوم اعتراض‌ها به سرعت تمام شدن بسته‌ها، افزایش هزینه خرید اینترنت و اثر استفاده از فیلترشکن‌ها بر محاسبه ترافیک، نشان می‌دهد که اعلام نتیجه بررسی‌های نظارتی به تنهایی برای رفع بی‌اعتمادی کاربران کافی نیست و شفافیت بیشتری درباره سازوکار محاسبه مصرف اینترنت ضرورت دارد.

◄ نتیجه بررسی شکایت‌ها
تخلفی در محاسبه حجم اینترنت احراز نشد

کمیسیون اصل نود مجلس در بررسی شکایت‌های مشترکان تلفن همراه درباره قیمت بسته‌های اینترنت و نحوه محاسبه حجم مصرفی، تخلفی از سوی سه اپراتور اصلی کشور شناسایی نکرده است. رییس این کمیسیون در گفت‌وگو با خانه ملت اعلام کرده که بررسی گزارش‌های ارایه‌شده از سوی همراه اول، ایرانسل و رایتل و همچنین صحت‌سنجی سازمان تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی، مغایرتی با ضوابط قانونی در نحوه محاسبه و کسر حجم اینترنت نشان نداده است.

به گفته پژمانفر، بخش قابل توجهی از شکایت‌های رسیده به کمیسیون اصل نود به دو موضوع اصلی مربوط بوده است؛ نخست، فروش بسته‌های اینترنتی با قیمت‌هایی بالاتر از تعرفه‌های مصوب و دوم، اتمام سریع و غیرمتعارف حجم بسته‌های خریداری‌شده. این شکایت‌ها در مقاطع مختلف و به‌ویژه در دوره‌هایی که کاربران افزایش هزینه‌های ارتباطی را تجربه کرده‌اند، مورد توجه قرار گرفته است. یکی از مواردی که در این زمینه به کمیسیون اصل نود گزارش شده، اعتراض مسافران و زائرانی بوده که در ایام اربعین به کشورهای دیگر، از جمله عراق سفر کرده بودند. برخی از این کاربران نسبت به میزان مصرف اینترنت و سرعت پایان یافتن بسته‌های خریداری‌شده اعتراض داشتند و خواستار بررسی نحوه محاسبه حجم مصرفی خود شده بودند. در پی دریافت این شکایت‌ها، کمیسیون اصل نود مکاتبات و پیگیری‌هایی را با وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات انجام داد و از سازمان تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی خواست گزارشی جامع درباره عملکرد اپراتورها تهیه کند. هدف از این پیگیری‌ها، بررسی انطباق میزان حجم کسرشده از بسته‌های اینترنتی با مصرف واقعی کاربران و همچنین ارزیابی رعایت تعرفه‌های قانونی در فروش بسته‌ها بود. بر اساس توضیحات رییس کمیسیون اصل نود، سازمان تنظیم مقررات علاوه بر دریافت گزارش‌های اپراتورها، صحت اطلاعات ارایه‌شده را نیز بررسی کرده است. در نهایت، مجموعه این بررسی‌ها به احراز نشدن تخلف در نحوه محاسبه حجم اینترنت منجر شده است.

◄ آزمون اپراتورها زیر ذره‌بین نهاد ناظر

موضوع حجم مصرفی اینترنت و احتمال کسر بیش از اندازه آن، پیش از اعلام نتیجه بررسی کمیسیون اصل نود نیز در دستور کار وزارت ارتباطات قرار گرفته بود. افزایش اعتراض کاربران به اتمام سریع بسته‌ها باعث شد وزیر ارتباطات از اپراتورها بخواهد درباره سازوکار محاسبه حجم مصرفی مشترکان توضیح دهند و عملکرد خود را در این زمینه شفاف کنند. در همین راستا، همراه اول و ایرانسل در نشست‌هایی خبری، جزییات نحوه محاسبه ترافیک اینترنت را تشریح کردند و نتایج آزمایش‌های انجام‌شده را در اختیار رسانه‌ها قرار دادند. این نشست‌ها با هدف پاسخ به ابهام‌های مطرح‌شده درباره میزان مصرف اینترنت و بررسی ادعای کسر غیرمتعارف حجم بسته‌ها برگزار شد. در جریان این نشست‌ها، خبرنگاران امکان بررسی عملی میزان مصرف اینترنت را در سناریوهای مختلف پیدا کردند. دانلود فایل از وب‌سایت‌های داخلی و خارجی، استفاده از پیام‌رسان‌های داخلی و تماشای محتوای آنلاین از جمله مواردی بود که در آزمایش‌ها مورد بررسی قرار گرفت. هدف از انجام این آزمون‌ها، مقایسه میزان داده مصرف‌شده با حجمی بود که از بسته اینترنتی کاربران کسر می‌شود. نتایج اعلام‌شده از سوی اپراتورها نشان می‌داد که در سناریوهای آزمایش‌شده، محاسبه حجم مصرفی مطابق ضرایب مصوب سازمان تنظیم مقررات انجام‌شده و اختلاف غیرمتعارفی میان میزان مصرف و حجم کسرشده مشاهده نشده است. البته نتایج این آزمایش‌ها را باید در چارچوب سناریوهای مشخصی ارزیابی کرد که در نشست‌های خبری مورد بررسی قرار گرفتند. تجربه مصرف اینترنت برای کاربران به شرایط متفاوتی وابسته است و نوع وب‌سایت، سرویس مورد استفاده، کیفیت ارتباط، برنامه‌های فعال در پس‌زمینه تلفن همراه و استفاده از ابزارهای تغییر مسیر ترافیک می‌توانند بر میزان داده مصرفی اثر بگذارند. از سوی دیگر، بررسی سازمان تنظیم مقررات نیز به گزارش‌های ارایه‌شده از سوی اپراتورها محدود نبوده است. به گفته پژمانفر، کارشناسان این سازمان علاوه بر ارزیابی اطلاعات و گزارش‌های اپراتورها، نظارت‌های مستمر و تصادفی بر نحوه مصرف کاربران انجام داده‌اند. به این ترتیب، نتیجه اعلام‌شده از سوی کمیسیون اصل نود بر مجموعه‌ای از گزارش‌های اپراتورها و بررسی‌های نهاد ناظر استوار بوده است.

◄ فیلترشکن‌ها
حلقه مهم در محاسبه مصرف اینترنت

یکی از موضوعات مهمی که در بررسی نحوه مصرف اینترنت مورد توجه قرار گرفته، تاثیر استفاده از فیلترشکن‌ها بر محاسبه حجم ترافیک است. گسترش استفاده از VPN در میان کاربران ایرانی، به‌ویژه در شرایط محدودیت دسترسی به بسیاری از وب‌سایت‌ها و سرویس‌های خارجی، الگوی مصرف اینترنت را تغییر داده است. این تغییر صرفا به افزایش یا کاهش حجم داده مصرفی محدود نمی‌شود، بلکه می‌تواند بر نحوه تشخیص مبدا و مقصد ترافیک و در نتیجه تعرفه محاسبه‌شده نیز اثر بگذارد. براساس توضیحات مدیران اپراتورها در نشست‌های خبری، هنگامی که کاربر از فیلترشکن استفاده می‌کند، مسیر ارتباطی دستگاه با اینترنت تغییر می‌کند و تشخیص مقصد نهایی ترافیک برای شبکه دشوارتر می‌شود. در چنین شرایطی ممکن است کاربر در حال مراجعه به یک وب‌سایت یا سرویس داخلی باشد، اما به دلیل عبور ترافیک از مسیر VPN، داده مصرفی او به عنوان ترافیک بین‌الملل شناسایی و محاسبه شود. این مساله از آن جهت اهمیت دارد که تعرفه ترافیک داخلی و بین‌الملل یکسان نیست. در چارچوب مقررات ارتباطی کشور، برای استفاده از برخی وب‌سایت‌ها و خدمات منتخب داخلی، ضرایب تخفیف در نظر گرفته شده است. بنابراین، اگر ترافیک کاربر به جای داخلی به عنوان ترافیک بین‌الملل محاسبه شود، حجم بیشتری از بسته اینترنت او کسر خواهد شد. به گفته مدیران اپراتورها، میزان مصرف ناشی از استفاده از VPN نیز به نوع فیلترشکن و شرایط اتصال بستگی دارد و در برخی موارد می‌تواند تا حدود ۱۰ درصد افزایش پیدا کند. البته این رقم را نمی‌توان به عنوان میزان افزایش مصرف تمام فیلترشکن‌ها یا همه کاربران در نظر گرفت، چراکه عملکرد ابزارهای مختلف و نوع استفاده از آنها یکسان نیست. در توضیحات پژمانفر نیز به تفاوت نحوه محاسبه ترافیک داخلی و بین‌الملل اشاره شده است. به گفته او، مبنای فروش بسته‌های اینترنتی در درگاه اپراتورها، ترافیک بین‌الملل است و برای استفاده از خدمات و وب‌سایت‌های منتخب داخلی، ضرایب تخفیف اعمال می‌شود. بر این اساس، بخشی از تجربه کاربران از اتمام سریع بسته‌های اینترنتی ممکن است نه به دلیل کسر غیرقانونی حجم، بلکه به دلیل نحوه شناسایی و محاسبه ترافیک در شرایط استفاده از VPN باشد. این موضوع به‌خصوص برای کاربرانی اهمیت دارد که در طول روز به‌طور همزمان از پیام‌رسان‌ها، وب‌سایت‌های داخلی و سرویس‌های خارجی استفاده می‌کنند و ممکن است از جزییات فنی محاسبه ترافیک اطلاعی نداشته باشند. با این حال، اثرگذاری فیلترشکن‌ها بر محاسبه حجم مصرفی، مسوولیت اپراتورها و نهاد ناظر را در زمینه اطلاع‌رسانی دقیق به کاربران کاهش نمی‌دهد. مشترکان باید بدانند در چه شرایطی مصرف اینترنت داخلی آنها با تعرفه بین‌الملل محاسبه می‌شود و چه عواملی می‌تواند باعث افزایش حجم کسرشده از بسته شود.

◄ افزایش قیمت بسته‌ها
ضلع دیگر اعتراض کاربران

در کنار اعتراض‌ها به نحوه محاسبه حجم اینترنت، افزایش قیمت بسته‌ها نیز یکی از موضوعات اصلی شکایت مشترکان بوده است. در شرایطی که هزینه دسترسی به اینترنت برای خانوارها و کسب‌وکارها اهمیت فزاینده‌ای پیدا کرده، هرگونه افزایش قیمت یا کاهش مدت زمان استفاده از بسته‌های خریداری‌شده، مستقیما بر هزینه ارتباطی کاربران اثر می‌گذارد. پژمانفر در توضیح این بخش از شکایت‌ها اعلام کرده است که سازمان تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی به‌طور مستمر تعرفه‌های اپراتورها را پایش می‌کند و قیمت بسته‌های اینترنت باید در محدوده تعرفه‌های مجاز قرار داشته باشد. موضوع قیمت‌گذاری اینترنت از این جهت اهمیت دارد که کاربران معمولا افزایش قیمت و اتمام سریع بسته‌ها را در کنار یکدیگر تجربه می‌کنند. در چنین شرایطی، حتی اگر اپراتور در محاسبه حجم مصرفی مطابق ضوابط عمل کرده باشد، کاهش قدرت خرید مشترکان می‌تواند احساس نارضایتی از خدمات اینترنتی را تشدید کند. به بیان دیگر، مساله کاربران فقط این نیست که آیا حجم اینترنت به‌درستی محاسبه می‌شود یا خیر، بلکه آنها انتظار دارند در برابر هزینه‌ای که برای خرید بسته می‌پردازند، امکان استفاده قابل پیش‌بینی و شفاف از خدمات اینترنتی داشته باشند. وقتی بسته‌ای با قیمت بالاتر خریداری می‌شود و کاربر احساس می‌کند همان بسته در مدت کوتاه‌تری به پایان می‌رسد، طبیعی است که درباره صحت محاسبات اپراتور پرسش‌هایی مطرح کند. از این منظر، بررسی شکایت‌ها باید دو موضوع متفاوت را از یکدیگر تفکیک کند: نخست، رعایت ضوابط قانونی در قیمت‌گذاری بسته‌ها و دوم، انطباق حجم کسرشده با میزان مصرف واقعی. هرچند این دو موضوع در تجربه کاربران به یکدیگر مرتبط هستند، اما سازوکار نظارت و بررسی آنها یکسان نیست.

◄ پایان پرونده حجم‌خواری
یا آغاز مطالبه شفافیت؟

اعلام نتیجه بررسی کمیسیون اصل نود را می‌توان به معنای احراز نشدن تخلف در عملکرد سه اپراتور اصلی کشور در زمینه محاسبه حجم اینترنت دانست. با این حال، این نتیجه لزوما به معنای پایان یافتن بحث درباره اتمام سریع بسته‌ها و نارضایتی مشترکان نیست. واقعیت این است که میان نتیجه یک بررسی نظارتی و تجربه روزمره کاربران فاصله‌ای وجود دارد که برای کاهش آن باید اطلاعات دقیق‌تری در اختیار مشترکان قرار گیرد. کاربران زمانی می‌توانند به سازوکار محاسبه اینترنت اعتماد کنند که بدانند چه میزان از مصرف آنها مربوط به ترافیک داخلی و چه میزان مربوط به ترافیک بین‌الملل است و در چه شرایطی ضرایب تخفیف اعمال می‌شود. همچنین اطلاع‌رسانی درباره اثر فیلترشکن‌ها بر مصرف اینترنت باید به شکلی روشن و قابل فهم انجام شود. صرف اعلام اینکه VPN ممکن است مصرف را افزایش دهد، برای کاربری که با پایان یافتن سریع بسته خود مواجه شده، پاسخ کاملی محسوب نمی‌شود. اپراتورها می‌توانند با ارایه گزارش‌های تفکیک‌شده از مصرف، امکان تشخیص سهم ترافیک داخلی، بین‌الملل و سایر عوامل موثر بر حجم مصرفی را برای مشترکان فراهم کنند. از سوی دیگر، نظارت سازمان تنظیم مقررات نیز می‌تواند با انتشار عمومی جزییات بیشتری از روش‌های آزمون و نتایج بررسی‌ها همراه شود. اعلام اینکه تخلفی مشاهده نشده، اگرچه برای اطلاع‌رسانی درباره نتیجه رسیدگی اهمیت دارد، اما انتشار اطلاعات فنی و قابل ارزیابی می‌تواند به افزایش اعتبار این نتیجه کمک کند. نکته دیگر، ضرورت فراهم کردن امکان ثبت و پیگیری موثر شکایت‌های کاربران است. پژمانفر تأکید کرده که مسیر اعتراض مشترکان از طریق کمیسیون اصل نود و سازمان تنظیم مقررات همچنان باز است و در صورت مشاهده مصرف غیرمتعارف یا مغایرت با فرمول‌های اعلام‌شده، شکایت‌ها دوباره بررسی خواهند شد. این موضوع نشان می‌دهد که نتیجه فعلی بررسی‌ها به معنای بسته شدن مسیر رسیدگی به اعتراض‌های جدید نیست. در نهایت، پرونده شکایت از حجم‌خواری اپراتورها با اعلام نتیجه بررسی‌های کمیسیون اصل نود وارد مرحله تازه‌ای شده است. در این مرحله، دست‌کم بر اساس بررسی‌های انجام‌شده، تخلفی در نحوه محاسبه حجم اینترنت از سوی همراه اول، ایرانسل و رایتل احراز نشده است. با این حال، افزایش هزینه خرید بسته‌ها، گسترش استفاده از فیلترشکن‌ها و پیچیدگی محاسبه ترافیک داخلی و بین‌الملل همچنان عواملی هستند که بر تجربه کاربران از مصرف اینترنت اثر می‌گذارند. بنابراین، اگرچه نتیجه بررسی‌ها فعلا ادعای تخلف اپراتورها را تایید نمی‌کند، اما مساله اصلی از نگاه مشترکان همچنان پابرجاست: آنها می‌خواهند بدانند حجم اینترنتشان دقیقا کجا و چگونه مصرف می‌شود. پاسخ به این مطالبه، بیش از هر چیز به شفافیت در گزارش‌دهی اپراتورها، نظارت مستمر نهاد تنظیم‌گر و دسترسی کاربران به اطلاعات دقیق مصرف وابسته است.

کلافگی از پیامک‌های بلک‌فرایدی؛ جمعه سیاه کاربران و انفعال رگولاتوری

وعده‌های مکرر وزارت ارتباطات و رگولاتوری برای ساماندهی پیامک‌های انبوه، نتوانست مانع از توفان پیامک‌های تبلیغاتی در بلک‌فرایدی شود. به گزارش مهر، در هفته‌ای که گذشت و همزمان با برگزاری حراج جمعه سیاه یا بلک‌فرایدی، موج پیامک‌های تبلیغاتی با هدف معرفی کالاها، خدمات و تخفیف‌های فروشگاه‌ها و پلتفرم‌های مختلف، بار دیگر به یکی از مهم‌ترین گلایه‌های کاربران تبدیل شد. افزایش این پیامک‌ها به حدی بود که در برخی موارد کاربران هر چند دقیقه یک‌بار پیام تبلیغاتی جدیدی از سوی کسب‌وکارها دریافت می‌کردند؛ وضعیتی که در کنار تماس‌های تبلیغاتی، به سلب آسایش مشترکان در ساعات مختلف شبانه‌روز انجامید. این مزاحمت پیامکی در ماه‌های گذشته نیز با نارضایتی کاربران مواجه شده بود و خبرگزاری مهر نیز در گزارشی با عنوان «پیامک‌های تبلیغاتی اوج گرفتند؛ مصوبات بی‌اثر و مزاحمت‌هابی‌پایان» به این موضوع پرداخته بود. بلک‌فرایدی که در سال‌های اخیر به یکی از مناسبت‌های مهم تبلیغاتی در بازار ایران تبدیل شده، امسال نیز فرصتی برای کسب‌وکارها بود تا با ارسال پیامک‌های انبوه، تخفیف‌ها و محصولات خود را به مخاطبان معرفی کنند. با این حال، حجم پیامک‌های ارسالی در هفته گذشته بار دیگر این پرسش را مطرح کرد که مرز میان تبلیغات و مزاحمت کجاست و چرا با وجود مقررات موجود، کاربران همچنان ناچارند هزینه تبلیغات گسترده کسب‌وکارها را با از دست دادن آرامش و زمان خود بپردازند.

◄ تکرار یک مشکل در غیاب راهکارهای موثر

افزایش پیامک‌های تبلیغاتی در هفته گذشته در حالی رخ داد که طی سال‌های گذشته، مقررات متعددی برای کنترل این پیامک‌ها و تماس‌های ناخواسته تصویب و ابلاغ شده است؛ مقرراتی که قرار بود ضمن فراهم کردن بستر مناسب برای تبلیغات کسب‌وکارها، از حقوق مشترکان نیز صیانت کند. بر اساس مصوبه ۳-۲۷۰ کمیسیون تنظیم مقررات ارتباطات درباره «مقررات حاکم بر ارایه خدمات محتوایی پیامکی»، ارسال پیامک انبوه تبلیغاتی و اطلاع‌رسانی بدون دریافت اجازه قبلی از مشترک ممنوع است. همچنین از سال ۱۴۰۱، ارسال عبارت «لغو ۱۱» در انتهای پیامک‌های خدماتی الزامی شد تا کاربران بتوانند دریافت پیامک را متوقف کنند. با این حال، سازوکار لغو دریافت پیامک نیز نتوانسته است مشکل را به‌طور موثر برطرف کند، چراکه پس از لغو پیامک‌های یک سرشماره، کاربر همچنان ممکن است با پیامک‌های تبلیغاتی از سرشماره‌های دیگر مواجه شود. در چنین شرایطی، تکرار فرآیند لغو برای هر شماره، به‌ویژه در روزهایی که حجم پیامک‌ها افزایش می‌یابد، عملا به راهکاری زمانبر و خسته‌کننده تبدیل می‌شود. در مهرماه ۱۴۰۲ نیز رگولاتوری اعلام کرد اپراتورها موظفند پیش از ارسال پیامک‌های انبوه، رضایت مشترکان را دریافت کنند و در صورت ارسال پیامک بدون رضایت، با متخلفان برخورد کرده و سرشماره مربوط را برای توقف فعالیت به رگولاتوری معرفی کنند. سامانه ۱۹۵ نیز به عنوان مرجع ثبت شکایت کاربران در نظر گرفته شده است؛ اما تداوم و افزایش پیامک‌های تبلیغاتی در مناسبت‌های مختلف، این پرسش را ایجاد می‌کند که چرا سازوکارهای نظارتی و شکایت موجود نتوانسته‌اند مانع تکرار این مشکل شوند.

◄ از مصوبه تا اجرا
فاصله‌ای که همچنان باقی است

در حوزه تماس‌های تلفنی نیز کمیسیون تنظیم مقررات ارتباطات در ۲۸ مرداد ۱۴۰۳ مقررات «ارایه خدمات محتوای صوتی ارزش‌افزوده تبلیغاتی» را تصویب کرد. بر اساس این مقررات، ارایه خدمات صوتی تبلیغاتی ممنوع و اپراتورها مکلف شدند سامانه تشخیص تماس‌های تبلیغاتی مزاحم و ناخواسته را راه‌اندازی کرده و از ورود این تماس‌ها به شبکه جلوگیری کنند. با وجود این اقدامات، افزایش دوباره شکایت‌ها از پیامک‌های تبلیغاتی در سال ۱۴۰۵ به واکنش مستقیم رگولاتوری نیز منجر شد. رییس سازمان تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی در خردادماه اعلام کرد که چارچوب و جرایم مشخصی برای پیامک‌های تبلیغاتی به اپراتورها ابلاغ شده و در صورت افزایش مجدد این پیامک‌ها، موضوع بررسی خواهد شد. در تازه‌ترین اقدام نیز ۲۸ شهریورماه ۱۴۰۵ جلسه‌ای با حضور نمایندگانی از مرکز ملی فضای مجازی، وزارت ارتباطات، وزارت فرهنگ و دستگاه‌های نظارتی برای ساماندهی پیامک‌های انبوه برگزار شد. در این جلسه مقرر شد سرشماره‌های تبلیغاتی، خدماتی و تراکنشی از یکدیگر تفکیک و احراز هویت شوند، سامانه‌ای برای ثبت و رصد خدمات پیامکی راه‌اندازی و امکان مسدودسازی پیامک‌های تبلیغاتی از سوی کاربران به شکل جدی‌تری دنبال شود. برای اجرای این تصمیمات نیز دو ماه فرصت تعیین و مقرر شد پس از آن، در صورت وجود خلأ مقرراتی، مصوبات تکمیلی بررسی شود.

◄ مزاحمت‌های ارتباطی کاهش نیافت

با این حال، اوج‌گیری پیامک‌های تبلیغاتی در هفته گذشته نشان داد که صرف تصویب مقررات و تعیین مهلت برای اجرای آنها، لزوما به کاهش مزاحمت‌های ارتباطی منجر نمی‌شود. آنچه کاربران در عمل تجربه می‌کنند، فاصله میان تصمیمات اعلام‌شده و اجرای موثر آنهاست؛ فاصله‌ای که در مناسبت‌های تبلیغاتی مانند بلک‌فرایدی، بیش از هر زمان دیگری آشکار می‌شود. اهمیت ساماندهی این حوزه زمانی بیشتر مشخص می‌شود که به ابعاد اقتصادی آن توجه کنیم. بر اساس گزارش مرکز ملی فضای مجازی، سالانه حدود ۱۵۰ میلیارد پارت پیامک انبوه در کشور ارسال می‌شود که ۶۰ درصد آن به حوزه بانکی اختصاص دارد. گردش مالی این بازار نیز حدود ۱۲ همت در سال برآورد شده است. با این حال، یکی از پرسش‌های اساسی کاربران همچنان بی‌پاسخ مانده است: شماره تماس و سایر اطلاعات ارتباطی شهروندان چگونه و از چه مسیرهایی در اختیار کسب‌وکارهای مختلف قرار می‌گیرد؟ در شرایطی که طی سال‌های اخیر بر ضرورت حکمرانی داده و صیانت از اطلاعات کاربران تأکید شده، تداوم دریافت پیامک‌های تبلیغاتی از سوی کسب‌وکارهایی که کاربران هیچ‌گونه ارتباط یا تعامل قبلی با آنها نداشته‌اند، ضرورت شفاف‌سازی درباره نحوه دسترسی و تبادل این اطلاعات را دوچندان می‌کند. مشخص نیست داده‌های ارتباطی کاربران از چه مسیرهایی در اختیار تبلیغ‌کنندگان قرار می‌گیرد، چه سازوکاری بر مبادله این اطلاعات نظارت دارد و در صورت استفاده غیرمجاز از شماره تماس افراد، مسوولیت آن بر عهده کدام نهاد یا کسب‌وکار است. این ابهام در کنار افزایش پیامک‌های ناخواسته، ضرورت نظارت بر زنجیره جمع‌آوری، نگهداری و استفاده از داده‌های کاربران را بیش از پیش مطرح می‌کند. اوج‌گیری پیامک‌های تبلیغاتی در هفته گذشته بار دیگر نشان داد که با وجود مقررات متعدد، سامانه‌های ثبت شکایت و تصمیمات اعلام‌شده برای ساماندهی این بازار، هنوز راهکار موثری برای جلوگیری از مزاحمت‌های ارتباطی در اختیار کاربران قرار نگرفته است.

دنیای فناوری

اوپن‌ای‌آی از اپل شکایت کرد

اوپن‌ای‌آی از اپل شکایت و آن را به سرقت اسرار تجاری‌اش و همچنین ناامید کردن تهیه‌کنندگان سخت‌افزار درباره آینده دستگاه‌هایش متهم کرد. به گزارش مهر به نقل از رویترز، این در حالی است که اپل از اوپن‌ای‌آی به دلیل استخدام کردن کارمندانش برای دسترسی به فناوری‌هایش شکایت کرده است. سازنده چت جی پی تی شکایت متقابل خود را در دادگاه فدرال کالیفرنیا ثبت و اعلام کرد رویکرد استخدامی اپل طوری طراحی شده تا کارمندان به دام بیفتند و اجازه نمی‌دهد آنها روی فناوری‌های رقبا کار کنند. اوپن‌ای‌آی در حال توسعه دستگاه‌های الکترونیک شخصی مبتنی بر هوش مصنوعی است که به گفته این شرکت، تهدیدی برای رقابت با اپل در حوزه‌ای محسوب می‌شوند که اپل آن را قلمرو اختصاصی خود می‌داند. این شرکت فناوری در شکایت خود ادعا کرد اپل با استخدام دوباره یک کارمند سابق خود که شش ماه در اوپن‌ای‌آی کار کرد، به اطلاعاتی محرمانه دست یافته است. در این میان کارمند مذکور به اطلاعاتی خاص درباره دستگاه‌های جدید و همچنین نقشه راه اوپن‌ای‌آی برای محصولات سخت‌افزاری آتی خود دست یافته است. اوپن‌ای‌آی در بیانیه‌ای اعلام کرد: با توجه به زمانبندی موجود اکنون به نظر می‌رسد سرقت آن اسناد احتمالا دلیل کارمند مذکور برای استخدام در اوپن‌ای‌آی در وهله نخست بوده است. اپل استخدام دوباره کارمندی که به اطلاعات محرمانه اوپن‌ای‌آی دسترسی داشته را رد و همچنین تلاش برای سرکوب رقابت در تولید دستگاه‌های هوش مصنوعی نیز را نیز انکار کرد. تنش میان دو شرکت فناوری بالا گرفته، آن هم در حالی که رقابت برای توسعه محصولات هوش مصنوعی به استخدام نیروهای مستعد و دستیابی به فناوری‌های مختلف بیشتر شده است.

ویژگی‌های جست‌وجوی هوش مصنوعی گوگل برای دانش‌آموزان در لس‌آنجلس مسدود شد

اداره آموزش و پرورش ناحیه لس آنجلس قابلیت‌های جست‌وجو و هوش مصنوعی گوگل را برای دانش‌آموزان حذف کرده است. به گزارش مهر به نقل از انگجت، گوگل ماه گذشته به مدارس اعلام کرد موتور جست‌وجو و هوش مصنوعی آن به اندازه‌ای در یکدیگر تنیده‌اند که نمی‌توان آنها را از هم جدا کرد. اکنون یکی از بزرگ‌ترین مناطق امریکا این سرویس‌ها را حذف کرده است. خبرگزاری آسوشیتدپرس گزارش داده اداره آموزش و پرورش منطقه لس آنجلس که نیم میلیون دانش‌آموز را پوشش می‌دهد بی‌سروصدا قابلیت AI Overview گوگل را در دستگاه‌های مربوط به مدرسه غیرفعال کرده است. هرچند این اداره آموزشی بیانیه‌ای رسمی اعلام نکرده، والدین و دانش‌آموزان از نبود خلاصه‌های هوش مصنوعی در نتایج جست‌وجو خبر داده‌اند. این امر سبب شد گروه محلی «مدارس فراتر از صفحه نمایش ال‌ای» از والدین بخواهد ویدئوهایی به عنوان گواه این مطلب ارسال کنند. این گروه در مرحله بعد از منطقه آموزشی تاییدیه مبنی بر آن دریافت کرد که AI Overview در واقع غیرفعال شده، هرچند جزییاتی درباره روش انجام این کار، ارایه نشده است. به نظر می‌رسد ابزارهای طرف ثالث در این فرآیند به کار گرفته شده‌اند. اقدام مذکور در حالی انجام می‌شود که در جلسه کمیته هوش مصنوعی اداره آموزش و پرورش منطقه لس آنجلس در ۱۳ نوامبر، چند عضو گروه «مدارس فراتر از نمایشگرها» سخنرانی کردند و چند روز بعد خلاصه‌های هوش مصنوعی از دستگاه‌های مربوط به مدارس ناپدید شدند. اداره آموزش و پرورش منطقه این تغییر را موقت توصیف کرد که در راستای حفظ تجربه ایمن و متناسب با سن دانش‌آموزان انجام شده است.

نیروی هوایی امریکا هک شد

به گفته سه منبع آگاه هکرها به پلتفرم ابر رایانشی شاخص نیروی هوایی امریکا نفوذ کرده‌اند. به گزارش مهر به نقل از رویترز، این رویداد ممکن است انبوهی از داده‌های تاکتیکی و پرسنلی حساس و همچنین اطلاعات لجستیکی را به خطر بیندازد. نفوذ به ابر رایانشی «کلاود وان» طرف چند ماه و هنگام ارتقای سیستم‌ها کشف شد. به گفته دو منبع آگاه این کشف به اختلالی در سراسر پلتفرم منجر شد. البته هنوز هویت هکرها یا گستره کامل نفوذ و همچنین اینکه آیا داده‌ای به سرقت رفته یا خیر، مشخص نیست. نیروی هوایی امریکا اعلام کرد درباره وضعیت امنیتی، شکاف‌ها یا وضعیت عملیاتی شبکه‌ها و سیستم‌های خاص اظهار نظر نمی‌کند. در بیانیه آن آمده است: ما به‌طور مداوم اقدامات دوراندیشانه برای حفاظت از اطلاعات، سیستم‌ها و قابلیت‌های نیروی هوایی امریکا اتخاذ می‌کنیم. کلاود وان در سال ۲۰۱۷ ایجاد شد تا به عنوان یک مرکز جامع و واحد برای تامین تمام نیازهای فناوری اطلاعات نیروی هوایی عمل کند که منابع از چهار اپراتور بزرگ یعنی مایکروسافت، آمازون، اورکل و آلفابت را ترکیب و اپلیکیشن‌های مختلف از جمله برنامه‌هایی برای مدیریت داده‌ها و دستمزد پرسنل و همچنین فرآیندهای لجستیکی و تامین نگهداری فعال کند. از جمله این سامانه‌ها می‌توان به سامانه فرماندهی و کنترل مبتنی بر فضای ابری نیروی هوایی (AirForce's Cloud-Based Command and Control) اشاره کرد که داده‌های رادارهای پدافند هوایی و سایر جریان‌های اطلاعاتی را از سراسر امریکای شمالی گردآوری و یکپارچه می‌کند. سامانه دیگر، سامانه یکپارچه مهمات رزمی منطقه عملیاتی (Theater Integrated Combat Munitions System) است که بمب‌ها و موشک‌ها را در بیش از ۲۰۰ پایگاه نیروی هوایی امریکا در سراسر جهان ردیابی می‌کند. شرکت SAIC پیمانکار اصلی پروژه کلاود وان تا سال ۲۰۲۶ بود که در آن سال شرکت Leidos مسوولیت آن را بر عهده گرفت. SAIC به درخواست اظهارنظر پاسخ نداد. شرکت Leidos نیز پرسش‌ها را به نیروی هوایی ارجاع داد. به گفته دو منبع، کلاود وان یکی از بزرگ‌ترین پلتفرم‌های رایانش ابری ارتش امریکا به شمار می‌رود. یکی از منابع آگاه در این باره گفت: وقوع یک نفوذ امنیتی در اینجا، مساله بسیار مهمی است. به گفته یکی از منابع، بازرسان از فرماندهی سایبری، نیروی سایبری ارتش امریکا، خواسته‌اند تا میزان خسارت را ارزیابی کند. فرماندهی سایبری به درخواست‌ها برای اظهارنظر پاسخ نداد.

آگهی اختصاصی قانون تعیین تکلیف وضعیت اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی حوزه ثبتی (چالوس)

نظر به دستور مواد ۱ و ۳ قانون تعیین تکلیف وضعیت اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مصوب ۱۳۹۰/۹/۲۰ ملک متقاضی که در هیات موضوع ماده یک قانون مذکور مستقر در واحد ثبتی چالوس مورد رسیدگی و تصرفات مالکانه و بلامعارض وی محرز و رای لازم صادر گردیده جهت اطلاع عموم به شرح ذیل آگهی می گردد:
پلاک ۱۰۶۲ فرعی از ۶ اصلی قربه بورسر بخش کلارستاق به نام محمدرضا دیوسالار نسبت به ششدانگ یک قطعه زمین به مساحت ۵۰۰۰ متر مربع مع الواسطه خریداری از مالکیت تقی قاسمی لذا به موجب ماده ۳ قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی و ماده ۱۳ آیین نامه مربوطه این آگهی در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز از طریق این روزنامه و محلی / کثیر الانتشار در شهرها منتشر و در روستاها رای هیات الصاق تا در صورتیکه اشخاص ذینفع به آرای اعلام شده اعتراض داشته باشند باید از تاریخ انتشار اولین آگهی و در روستاها از تاریخ الصاق در محل تا دو ماه اعتراض خود را به اداره ثبت محل وقوع ملک تسلیم و رسید اخذ نمایند. معترض باید ظرف یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض مبادرت به تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل نماید و گواهی تقدیم دادخواست را به اداره ثبت محل تحویل دهد که در این صورت اقدامات ثبت موکول به ارائه حکم قطعی دادگاه است و در صورتی که اعتراض در مهلت قانونی واصل نگردد یا معترض، گواهی تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل ارائه نکند اداره ثبت مبادرت به صدور سند مالکیت مینماید و صدور سند مالکیت مانع از مراجعه متضرر به دادگاه نیست. بدیهی است برابر ماده ۱۳ آیین نامه مذکور در مورد قسمتی از املاکی که قبلا اظهار نامه ثبتی پذیرفته نشده، واحد ثبتی با رای هیات پس از تنظیم اظهار نامه حاوی تحدید حدود، مراتب را در اولین آگهی نوبتی و تحدید حدود به صورت همزمان به اطلاع عموم میرساند و نسبت به املاک در جریان ثبت و فاقد سابقه تحدید حدود، واحد ثبتی آگهی تحدید حدود را به صورت اختصاصی منتشر می نماید. م الف: ۲۳۳۶۴۳۱
ش.پ: ۴۳۴۷۲۷۶۸۷
تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۵/۰۹/۰۸
تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۵/۰۹/۲۲
محمود حسام – رییس اداره ثبت اسناد و املاک شهرستان چالوس

آگهی قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی حوزه ثبتی رامسر

نظر به مواد ۱ و ۱۴ قانون تعیین تکلیف وضعیت اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مصوب مرحله ۱۰۲۱۳۹۰/۹/۲۰ املاک متقاضیانی که در هیات موضوع ماده یک قانون مذکور مستقر در واحد ثبتی رامسر مورد رسیدگی و تصرفات مالکانه و بلا معارض آنان محرز و رای لازم صادر گردیده جهت اطلاع عموم به شرح ذیل آگهی میگردد املاک متقاضیان
واقع در قریه لرسانور پلاک ۲۶۲ اصلی بخش ۵
مفروز از ۱۸۹ فرعی از پلاک ۲۶۲ اصلی به نام فضه میر ابوطالبی به کد شناسه ملی ۲۲۷۹۸۴۸۳۳۳ نسبت به ششدانگ یک قطعه زمین محصور به مساحت ۴۵۰ متر مربع خریداری مع الواسطه از مالک رسمی لذا به موجب ماده ۳ قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی و ماده ۱۴ آئین نامه مربوطه این آگهی در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز از طریق روزنامه محلی / کثیر الانتشار در شهر منتشر و در روستا علاوه بر انتشار آگهی رای هیات الصاق تا در صورتیکه اشخاص ذینفع به آرای اعلام شده اعتراض داشته باشند باید از تاریخ انتشار اولین آگهی و در روستاها از تاریخ الصاق در محل تا دو ماه اعتراض خود را به اداره ثبت محل وقوع ملک تسلیم و رسید اخذ نمایند معترض باید ظرف یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض مبادرت به تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل نماید و گواهی تقدیم در خواست به اداره ثبت محل تحویل دهد که در این صورت اقدامات ثبت موکول به ارائه حکم قطعی دادگاه است و در صورتی که اعتراض در مهلت قانونی واصل نگردد یا معترض گواهی تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل ارائه نکند اداره ثبت مبادرت به صدور سند مالکیت مینماید و صدور سند مالکیت مانع از مراجعه متضرر به دادگاه نیست. بدیهی است برابر ماده ۱۴ آئین نامه مذکور در مورد قسمتی از املاکی که قبلا اظهار نامه ثبتی پذیرفته نشده واحد ثبتی با رای هیات پس از تنظیم اظهار نامه حاوی تحدید حدود مراتب را در اولین آگهی نوبتی و تحدید حدود بصورت همزمان به اطلاع عموم میرساند و نسبت به املاک در جریان ثبت و فاقد سابقه تحدید حدود واحد ثبتی آگهی تحدید حدود را به صورت اختصاصی منتشر می نماید.
ش ب ۸۲۴۱۵۸۸۵۳
م الف: ۲۳۳۶۹۲۱
نوبت اول: ۱۴۰۵/۰۹/۰۸
نوبت دوم: ۱۴۰۵/۰۹/۲۳
امیر سیاه مشته ای – ریاست محترم اداره ثبت و اسناد و املاک رامسر