

نوکِیابه جای استار شیلد به او کراین اینترنت ماهوار های می دهد

او کراین می خواهد سیستم از تباطات ماهوار های خاص خود را بسازد. این امر با توجه به رویدادهای اخیر و محدود شدن سرویس استار لینک در این کشور چندان عجیب نیست. به گزارش خبرگزاری مهر به نقل از اسپیس، ارتش او کراین نامه قصد همکاری با دو شرکت فنلاندی، نوکیا و ICEYE سازنده ماهواره امضا کرد تا توسعه شبکه ارتباطات ماهوار های تحت حاکمیت دولت این کشور را برپا برسی کنند.مدیر ارشد اجرایی ICEYE در بیانیه ای در این باره گفت:او کراین نیازمند سیستم ارتباطات ماهواره ای مستقل و تحت نظارت دولت با عملکرد بالایی است که آن را کنترل کند.مسئولِ ثابت شده ای از انجام مویتهای مستقل ملی با سرعت بالا برای کمک به ایجاد این قابلیت داریم. ما از ۲۰۲۲ میلادی او کراین را پشتیبانی کردیم و به ادامه پشتیبانی متعهد هستیم. او کراین در جنگ با روسیه به شدت به ارتباطات ماهوار های و دیتا متکی است اما ماهوار های مخصوص خود را در اختیار ندارد و در درجه اول از سرویس های استار شیلد که نتسهای نظامی و مقامو در برابر اختلال خدمات استار لینک است و توسط دولت آمریکا ارائه می شود، استفاده می کنند. این کشور از استار لینک برای حمله علیه روسیه استفاده می کند. اما در ۱۴ اکتبر سربازان و مقامات او کراینی را کاهش شدید دسترسی به سرویس های استار شیلد خبر دادند. محدودیت سرعت در پهبادهایی که پایانه های این سرویس را حمل می کردند به سقوط آنها منجر شد. هنوز مشخص نیست دلیل کاهش سرعت اینترنت استار شیلد را او کراین چیست و برخی مقامات امریکایی مدعی شده اند این دستور از سوی ایلان ماسک صادر شده است. اما وی اعلام کرد این مسوولیت به دولت دونالد ترامپ مربوط است.

شبکه های اجتماعی از ۲۰۲۷ برای کودکان یونانی ممنوع شد

پس از آنکه «ایکروپا میسوتانکیس» نخست‌وزیر یونان در اوایل سال جاری میلادی ممنوعیت شبکه‌های اجتماعی برای کودکان زیر ۱۵ سال را اعلام کرد، بالاخره پارلمان این کشور ممنوعیت مذکور را تصویب کرد. به گزارش مهر به نقل از آنکتیج، لایحه مذکور که به گفته نخست‌وزیر سخت‌الازام است، یکی از نخستین ممنوعیت‌های اینچنینی در اتحادیه اروپا به حساب می آید و از یکم ژانویه ۲۰۲۷ میلادی اجرا می‌شود. این قانون شامل پلتفرم‌هایی مانند تیک‌تاک، اینستاگرام، فیس‌بوک و ایکس می‌شود. همچنین طبق آن چنین سرویس‌هایی باید روش‌های احراز سن متناسب و معتبر داشته باشند. دبیرتس روس‌گوزیو وزیر هوش مصنوعی یونان در دیدجیتال یونان در این باره می‌گوید: انجام‌ندادن هیچ کاری و منتظر ماندن برای وضع یک قانون اروپایی ایده آل، کار ساده‌ای بود. کودکان هر روز در اینترنت غرق می‌شوند و من متعهد در دولت مسئول باید آنچه را که وظیفه دار، انجام بدهم. عدم رعایت این قانون، طبق «قانون خدمات دیدجیتال اتحادیه اروپا» (DSA) منجر به جریمه‌های شدید خواهد شد. همچنین والدین باید پادهایی را ارائه‌داد کنند که توسط دولت پشتیبانی می‌شوند و «کیف پول کودکان» یا «GovGt» از جریمه می‌شوند و هدف از طراحی شان حفاظت از حریم خصوصی و به حداقل رساندن داده‌های جمع‌آوری شده با استفاده از «کود های سنی» است «که سن فرد را تایید می‌کند و همزمان افزایش داده‌های خصوصی را به حداقل می‌رساند.

عامل موج اخیر حملات سایبری به شرکت‌های ژاپنی مشخص شد

طبق تحلیل اخیر یک موسسه تحقیقاتی، آسیب‌پذیری های موجود در برنامه‌های تلفن‌های هوشمند ممکن است عامل موج اخیر حملات سایبری علیه شرکت‌های ژاپنی باشند که به گزارش‌های متعدد نقض داده‌ها شده است، زیرا از هوش مصنوعی برای حمله به سرویس‌های امنیتی می‌شود. به گزارش ایسنا، موسسه ملی فناوری اطلاعات و ارتباطات ژاپن که تحت نظر وزارت ارتباطات این کشور است اعلام کرد در برنامه‌های ساخته شده برای سیستم عامل اندروید، کج‌کار هدف قرار گرفته‌اند و احتمالاً برنامه‌های ایل نیز مورد حمله قرار خواهند گرفت. گزارش‌های مربوط به دسترسی غیر مجاز و نشست اطلاعات متعاقب آن در هفته‌های اخیر، دولت ژاپن را بر آن گذاشت که چنین است تا از کسب و کارها بخواهد امنیت را تشدید کنند. این موسسه با اشاره به دشواری جلوگیری از شناسایی نقاط ضعف برنامه‌ها توسط بازرگانان بد، گفت: «طراحی و بهر بهر رداری از سرویس‌ها به گونه‌ای که ایمنی را تضمین کند، مهم است».

تعاون

هشدار بخش خصوصی درباره طرح نظام‌بخشی فضای مجازی

قانون جدید نباید تنظیم‌گر موازی بسازد

انجمن تجارت الکترونیك در واكنش به نسخه اول طرح «نظام‌بخشی فضای مجازی» نسبت به شكل‌گیری ساختارهای موازی تنظیم‌گری، افزایش ضمانت‌اجراهای تنبیهی و تحميل تکالیفی که اجرای آنها در مقیاس پلتفرم‌های دیجیتال دشوار یا ناممکن است، هشدار داد. این انجمن در پنج محور اصلاحی از نمایندگان مجلس خواسته است به‌جای گسترش نهادهای ناظر و مسوولیت‌های کسب‌و کار، هم‌رز اختیارات دستگاه‌های موجود را روشن کنند، اصول رسیدگی منصفانه را به رسمیت بشناسند و انتشار پیش‌نویس مقررات و ارزیابی آثار آنها را بخشی الزام‌آور از فرآیند قانونگذاری تبدیل کنند.

انجمن تجارت الکترونیك با بررسی نسخه اول «طرح نظام‌بخشی فضای مجازی» نسبت به پیامدهای احتمالی برخی احکام این طرح برای فعالیت کسب‌و کارهای اقتصاد دیجیتال هشدار داده و مجموعه‌ای از پیشنهاد‌های اصلاحی را در پنج محور به نمایندگان مجلس شورای اسلامی ارایه کرده است. این انجمن با تأکید بر ضرورت سامان‌دهی حکمرانی فضای مجازی، معتقد است ایجاد نهادهای تنظیم‌گر جدید، افزایش تکالیف قانونی و گسترش ضمانت‌اجراهای موازی، لزوماً به شفافیت بیشتر منجر نمی‌شود و حتی می‌تواند ناعلمانیستی حقوقی و هزینه‌فعالیت اقتصادی در فضای دیجیتال را افزایش بدهد. محور اصلی انتقاد این تشکل آن است که مساله حکمرانی فضای مجازی را نباید صرفاً با افزودن نهادهای ناظر، تعیین مسوولیت‌های تازه برای پلتفرم‌ها یا توسعه سازوکارهای تنبیهی حل کرد. از نگاه انجمن تجارت الکترونیك، آنچه برای فعالیت قابل‌پیش‌بینی کسب‌و کارها اهمیت دارد، تعیین دقیق حدود صلاحیت دستگاه‌های موجود، جلوگیری از تداخل وظایف، مشخص بودن مسوولیت‌ها و بر خور داری فعلاً از اقتضای آن فرآیندهای شفاف و متنفسانه است. این موضع‌گیری در شرایطی مطرح شده است که کسب‌وکارهای دیجیتال برای فعالیت پایدار، علاوه بر زیرساخت ارتباطی قابل اتکا، به مقرراتی نیاز دارند که حدود تعهدات آنها را روشن کند. تغییر مکرر الزامات، تعدد مراجع تصمیم‌گیر و نامشخص بودن مرجع نهایی رسیدگی به اختلافات، می‌تواند برنامه‌ریزی مالی، توسعه خدمات و تصمیم‌گیری درباره سرمایه‌گذاری‌های جدید را دشوار کند. از همین منظر، انجمن تجارت الکترونیك خواستار بازنگری در بخش‌هایی از طرح شده که به اعتقاد این تشکل، به‌جای کاهش ابهام، احتمال شکل‌گیری تعارض‌های حقوقی تازه را افزایش می‌دهند.

موازی‌کاری در تنظیم‌گری: تگرانی اصلی کسب‌وکارهای دیجیتال

نخستین محور پیشنهادی انجمن به نحوه تعیین حقوق و تکالیف کسب‌و کارها مربوط می‌شود. در نسخه بررسی‌شده طرح، تعیین جزئیات برخی الزامات، از جمله احراز هویت کاربران، الزامات امنیتی و فرآیند رسیدگی به تخلفات، به تصمیمات مصوبات نهادهای دیگر واگذار شده است. انجمن برای کسب‌وکارها مسوولیت حقوقی ایجاد می‌کند، باید تا حد امکان در متن قانون و با عباراتی روشن، قابل سنجش و قابل پیش‌بینی تعیین شوند. اهمیت این موضوع در آن است که واگذاری جزئیات اساسی به مقررات بعدی، ممکن است کسب‌و کارها را با تهدیداتی مواجه کند که هنگام تصویب قانون، حدود و آثار دقیق آنها مشخص نیست. در چنین شرایطی، شرکت‌ها نمی‌توانند با اطمینان کافی هزینه‌های انطباق با مقررات را برآورد کنند یا بدانند چه سطحی از اقدامات برای انجام تعهدات قانونی آنها تکلیف می‌کند. از دیدگاه این انجمن، تعیین حقوق و تکالیف پایه‌ای در فرآیندی شفاف و قانونی، یکی از پیش‌شرط‌های حفظ امنیت حقوقی و کاهش ریسک سرمایه‌گذاری است. انتقاد دوم به مساهد ۴ طرح بازمی‌گردد؛ بخشی که به گفته انجمن، مجموعه‌ای از دستگاه‌های تنظیم‌گر را بدون تعیین روشن مرز صلاحیت آنها با قوانین تخصصی موجود کنار یک‌دیگر قرار می‌دهد. تگرانی این تشکل آن است که چنین ساختاری، به‌جای ایجاد یک نظام یکپارچه، تعداد مراجع مطالبه‌کننده اطلاعات، صادرکننده دستور و رسیدگی‌کننده به تخلفات را افزایش بدهد. برای مثال، یک پلتفرم دیجیتال ممکن است هم‌زمان از الزامات چند دستگاه مواجه شود که هر یک از منظر

مغاوتی درباره فعالیت آن تصمیم می‌گیرند. اگر حدود اختیارات این دستگاه‌ها به روشنی تفکیک نشده باشد، کسب‌و کار با این پرسش روبرو می‌شود که کدام مقررات اولویت دارد، در صورت تعارض از این بینشدهای، کفته انجمن، جلوگیری و اختلاف میان نهاده‌ا چگونه حل خواهد شد. در چنین وضعیتی، حتی تلاش برای رعایت همه مقررات نیز الزاماً به معنای مصوبیت از اختلاف یا مسوولیت حقوقی نیست. انجمن تجارت الکترونیك به همین دلیل پیشنهاد کرده است جدول پیش‌بینی‌شده در ماده ۴ به‌طور کامل حذف شود و صلاحیت دستگاه‌ها براساس قوانین تخصصی موجود تعیین شود. هدف از این پیشنهاد، تقویت تعزیراتی، صنفی و شورایی صلاحیت‌های موازی صرفاً به دلیل فعالیت یک کسب‌و کار در فضای آنلاین است؛ رویکردی که می‌تواند به کاهش تعارض نهادی و روشن‌تر شدن مسیر پاسخگویی شرکت‌ها کمک کند.

مرجع تنبیهی جدید: ضرورت تضمین حق دفاع

سومین محور انتقادها به پیش‌بینی یک مرجع رسیدگی غیر قضایی جدید برای اعمال ضمانت‌اجراها مربوط است. براساس توضیحات انجمن، تشکیل هیاتی سه‌نفره با حضور یک قاضی، در کنار مراجع قضایی، تعزیراتی، صنفی و شورایی، رقابت، ممکن است به پیچیده‌تر شدن فرآیند رسیدگی و افزایش ریسک حقوقی فعالان اقتصاد دیجیتال منجر شود. مساله صرفاً تعداد مراجع رسیدگی نیست؛ بلکه مشخص بودن صلاحیت هر مرجع، تعریف دقیق تخلف، امکان اعتراض به تصمیم‌ها و جلوگیری از اعمال مجازات‌های تکراری نیز اهمیت دارد. اگر یک رفتار واحد از سوی چند نهاد قابل پیگیری باشد و مرز اختیارات آنها روشن نشده باشد، احتمال بروز اختلاف درباره نوع تخلف، مرجع صالح و میزان ضمانت‌اجرا افزایش می‌یابد. انجمن تجارت الکترونیك خواستار حذف سازوکار پیشنهادی و جایگزینی آن با اصول روشن تنظیم‌گری و رسیدگی منصفانه شده است. قانونی‌بودن تخلف، منع مجازات مضاعف، تناسب میان تخلف و مجازات و تضمین حق دفاع، از جمله اصولی هستند که این تشکل بر رعایت آنها تأکید دارد. اجرای این اصول می‌تواند به ایجاد فرآیندی منظم‌تر برای رسیدگی به اختلافات کمک کند؛ فرآیندی که در آن، کسب‌و کار پیش از مواجهه با ضمانت‌اجرا از ماهیت تخلف و مبنای قانونی آن آگاه باشد و فرصت کافی برای ارایه توضیحات و اعتراض به تصمیم را در اختیار داشته باشد.

تکالیف پلتفرم‌ها: مرز مسوولیت قانونی و امکان اجرا

بخش دیگری از پیشنهاد‌های انجمن تجارت الکترونیك به تکالیف پیش‌بینی‌شده برای پلتفرم‌ها و ارائه‌دهندگان خدمات دیجیتال اختصاص دارد. این تشکل برخی الزامات نسخه فعلی طرح، از جمله

رده‌بندی تمام محتواها یا نظرات نهایی انسانی پیش از نمایش و احراز سن دقیق کاربران، را در مقیاس پلتفرم‌های کاربرمحور عملاً قابل اجرا دانسته است. در پلتفرم‌هایی که کاربران به‌صورت مستمر محتوا تولید و منتشر می‌کنند، حجم داده‌ها و سرعت انتشار مطالب می‌تواند بسیار بالا باشد. بررسی انسانی تک‌تک محتواها پیش از نمایش، در چنین مقیاسی مستلزم صرف منابع گسترده و ایجاد فرآیندهای پیچیده نظارتی است. از طرف دیگر، هرچه حجم محتوا و تعداد کاربران بیشتر باشد، اجرای هم‌زمان بررسی‌های انسانی و حفظ سرعت ارائه خدمات دشوارتر خواهد شد. این موضوع به معنای بی‌نیازی از سازوکارهای نظارتی در محتواها یا مسوولیت‌پذیری در برابر تخلفات نیست؛ مساله مورد تأکید انجمن، تناسب میان سطح مسوولیت و توان اجرایی ارائه‌دهنده خدمت است. اگر اجرای یک تکلیف به منابعی فراتر از ظرفیت عملیاتی کسب‌و کار نیاز داشته باشد، ممکن است شرکت‌ها ناچار شوند بخشی از خدمات خود را محدود کنند یا هزینه‌های

بیشتری به کاربران و فروشندگان تحمیل شود. انجمن هشدار داده است که تداوم چنین وضعیتی، در مواردی می‌تواند فعالیت برخی کسب‌و کارها را با خطر جدی مواجه کند. احراز سن کاربران نیز از همین منظر محل بحث است. اجرای این الزام می‌تواند به ایجاد فرآیندهای ترازه برای دریافت، بررسی و نگهداری اطلاعات کاربران نیاز داشته باشد. در نتیجه، علاوه بر هزینه‌های فنی و اجرایی، موضوع ضرورت جمع‌آوری داده‌های هویتی و میزان اطلاعات مورد نیاز نیز مطرح می‌شود. انجمن هشدار می‌دهد که دریافت مسوولیت از کاربران به‌معنای محدود شدن مرزهای مورد اشاره این تشکل است. انجمن با استناد به ماده ۷۵۱ کتاب پنجم قانون مجازات اسلامی، به‌موسوم به قانون تعزیرات، یادآوری کرده است که برای ارایه‌دهندگان خدمات مجازی، در صورت دریافت دستور قانونی درباره محتوای مجرمانه و نحوه برخورد با آن، تکلیف مشخصی پیش‌بینی شده است. این ماده‌ا در جمله، به تکلیف ممانعت از ادامه دسترسی به محتوای مجرمانه پس از دریافت دستور مرجع مقرر و مسوولیت‌های مرتبط با خودداری از اجرای دستور یا فراهم‌شدن دسترسی بر اثر بی‌احتیاطی می‌پردازد. متن ماده ۷۵۱ قانون مجازات اسلامی، استناد به این ضمانت‌اجرا از ماهیت تخلف و مبنای قانونی آن آگاه‌تر است. در صورتی که این تشکل بر ضرورت توجه به قوانین موجود هنگام طراحی مسوولیت‌های تازه است، با این حال، تعیین دقیق نسبت میان هر تکلیف پیشنهادی و قوانین پیشین نیز مندرج‌بسی نمی‌کامل می‌شود. این رویکرد تنها به افزایش مشارکت کسب‌و کارها محدود نیست. ارزیابی اثرات مقررات می‌تواند پیش از تصویب نهایی، پیامدهای اقتصادی و اجرایی یک تصمیم را آشکار کند؛ از جمله هزینه‌های انطباق، آثار آن بر رقابت، دشواری‌های فنی و تأثیر احتمالی بر کسب‌و کارهای کوچک‌تر. در نتیجه، قانونگذار و دستگاه تنظیم‌گر فرصت خواهند داشت میان هدف مورد نظر و هزینه‌های احتمالی اجرای مقررات، تناسب بیشتر برقرار کنند. البته تعیین مهلت نظرخواهی یا انتشار گزارش ارزیابی اثرات، به‌تنهایی تضمین‌کننده کیفیت مقررات نیست؛ نحوه بررسی دیدگاه‌ها، شفافیت دلایل تصمیم‌نهایی و امکان پیگیری تخلف از تشریفات نیز در اثربخشی این سازوکار نقش دارند.

دانش و فن

دانش و فن

آیفون تاشوی ابل باقیمت ۲هزار دلار و عرضه محدود وارد بازار شد

نخستین تاشوی ابل، با نام «آیفون دوتو» (iPhone Duo)، روز جمعه با قیمتی در حدود ۲هزار دلار وارد بازارهای جهانی شد. اما این عرضه با هیاهو و شور و حال کمتری نسبت به عرضه‌های پیشین آیفون همراه بود. به گزارش ایسنا، از سنگاپور و شانگهای گرفته تا لندن و سان فرانسسکو، تقاضا بالا بود، اما به دلیل سهمیه‌بندی فروش، دیگر خبری از صف‌های طولانی که دور تادور بلوک‌ها کشیده می‌شد باقی‌ماند. در مقابل فروشگاه‌ها – که زمانی از ویژگی‌های روزهای عرضه آیفون‌های جدید بود – به آن شکل دیده نمی‌شد. رقبایی همچون «سامسونگ الکترونیکس» و «هووی» سال‌هاست که گوشی‌های تاشویی رده‌بالا عرضه می‌کنند. اکنون، مدل «دوتو» محک و آزمونی است برای اینکه معلوم شود آیا ابل می‌تواند همان طور که پیش‌تر با معرفی آیفون، بازار گوشی‌های هوشمند را متحول کرد، بازار گوشی‌های تاشویی کوچک را نیز از نو تعریف کند یا اخیر این عرضه همچنین نخستین جاش جدی برای «جان ترنس» مدیر عامل جدید ابل است. ترنس پیش‌تر ریاست بخش سخت‌افزار را بر عهده داشت و تنها یک هفته پس از آغاز به کار در مقام جدیدش در ماه سپتامبر، از این گوشی و نمایی که در هفته گذشته تنها چند دقیقه پس از آغاز پیش‌سفرش با هیله‌بندی پیشی گرفت، تقاضا را عرضه، تاریخ‌های تحویل گوشی «دوتو» به‌اواخر ژانویه موکول شدن را شکرنامریکایی استقبال صورت گرفته را «فوق‌العاده» توصیف کرد. ابل پیش‌سفرش‌ها را به‌دو دستگاه برای هر مشتری محدود کرد و فروش حضوری را نیز با محدودیت‌هایی همراه ساخت. در کشورهایی نظیر چین، فرانسه، هنگ‌کنگ، هند و ژاپن این گوشی‌ها تنها در اختیار کسانی قرار گرفته که

دیدجیتال به شمار می‌روند، اما تعیین مسوولیت بدون مشخص کردن استانداردهای فنی، سطح قابل قبول حفاظت و حدود اقدامات متعارف، می‌تواند تفسیرپذیری مقررات را افزایش دهد. هیچ سامانه‌ای رانمی‌توان مستقل از شرایط فنی و تهدیدهای متغیر، به‌طور مطلق مصون از خطر دانست؛ از این‌رو، تعریف الزامات قابل سنجش و متناسب با نوع خدمت، برای ارزیابی عملکرد و مسوولیت‌پذیری اهمیت دارد. انجمن پیشنهاد کرده است این بخش از طرح بر اساس سه اصل تناسب، امکان اجرا و حداقل‌سازی داده‌ها بازطراحی شود. همچنین، این تشکل تأکید کرده است که بند مربوط به قطع یا محدودسازی دسترسی به اینترنت باید به‌صراحت از هر گونه تفسیر به عنوان مجوز قطع عمومی یا منطقی‌ای اینترنت تفکیک شود. به‌باور انجمن، حدود و شرایط هر گونه محدودیت باید در چارچوب قانونی روشن و با تعیین دقیق صلاحیت مراجع ذی‌ربط مشخص باشد.

نظرخواهی عمومی: نقطه مثبت طرح و پیشنهادهای کمکی

در همین پنج محور پیشنهادی انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفعان ملزم می‌کند؛ سازوکاری که انجمن آن را گامی مثبت برای کاهش تصمیم‌گیری‌های ناگهانی و افزایش مشارکت فعالان اقتصادی در فرآیند تنظیم مقررات ارزیابی کرده است. با این حال، از نگاه این تشکل، صرف‌الزام به انتشار پیش‌نویس برای تضمین‌های انجمن تجارت الکترونیك، ماده ۷۵ طرح از جایگاه متفاوتی برخوردار است. این ماده دستگاه‌ها را به انتشار پیش‌نویس مقررات و دریافت نظر ذی‌نفع