

رگولاتوری: حجم خوراری در بسته‌های اینترنتی رخ نداده است

سازمان تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی نتایج بررسی مصرف بسته‌های اینترنتی در اپراتورهای ثابت و همراه را منتشر کرد که در آن نشانه‌ای از محاسبه غیر دقیق میزان مصرف دیده نمی‌شود. هر چند معلمان رگولاتوری تأکید کرد در برخی اپراتورها، جزئیات و ریزمصرف اینترنت به تفکیک ترافیک داخلی و بین‌الملل به شکل شفاف در اختیار مشترکان قرار نمی‌گیرد. به گزارش بیوست، پس از آنکه کاربران از اتعام سریع بسته‌های اینترنتی خود شکایت کردند، وزیر ارتباطات و فناوری اطلاعات به اپراتورها و رگولاتوری دستور داد میزان مصرف بسته‌ها را بررسی و نتایج را به صورت عمومی اعلام کند. به گزارش روابط عمومی وزارت ارتباطات، حمید خوشانساری، معاون امور پستی، ارتباطی و فناوری اطلاعات سازمان تنظیم مقررات و ارتباطات رادویی؛ با اشاره به بررسی‌های انجام‌شده، گفت: بخشی از ابهامات و برداشت‌های کاربران درباره نحوه محاسبه میزان مصرف ترافیک اینترنت، به وضعیت ثبت اطلاعات محتوای داخلی در سامانه تعرفه ترجیحی مربوط می‌شود. او افزود: با توجه به اینکه دارندگان محتوا ملزم به ثبت و به‌روزرسانی اطلاعات در سامانه سازمان فناوری اطلاعات ایران نیستند، تعداد قابل توجهی از آدرس‌ها و IPهای مربوط به محتوای داخلی در سامانه تعرفه ترجیحی ثبت یا به‌روزرسانی نشده‌اند و به همین دلیل در برخی موارد، کاربران با وجود تصور استفاده از تعرفه ترجیحی برای محتوای داخلی، با محاسبه ترافیک بر مبنای تعرفه اینترنت بین‌الملل مواجه می‌شوند.

اعلام وضعیت اضطراری اوراکل برای پروژه دویپتر

اوراکل با استناد به احتمال تأخیر در تأمین برق پروژه مرکز داده دویپتر، بند فورس مسائور را برای یکی از زیرمجموعه‌های شرکت «بلو اول» (Blue Owl) – که توسعه‌دهنده یک مرکز داده بزرگ در نیومکزیکو است – صادر کرده است. به گزارش اسپنا، یک منبع مطلع روز پنجشنبه به روتیزر گفت که طبق قرارداد، مسوولیت تأمین برق این سایت بر عهده اوراکل است. این منبع افزود: اوراکل تحت هیچ شرایطی نمی‌تواند قرارداد اجاره را فسخ کند، شرکت مدیریت دارایی «بلو اول» حدود ۲ میلیارد دلار سرمایه (سهام) در این پروژه دارد و اوراکل مسوول پرداخت هزینه‌های دایمی است. شرکت‌ها معمولاً زمانی که با مشکلاتی خارج از کنترل خود مواجه می‌شوند، برای رهایی از تعهدات قراردادی به بند فورس مسائور استناد می‌کنند؛ اقدامی که می‌تواند نگرانی‌هایی را در میان وام‌دهندگان و سرمایه‌گذاران ایجاد کند. طبق گزارش «بلومبرگ نیوز»، اوراکل به جای خروج به عنوان مستاجر اصلی، در تلاش است تا در صورت عدم پیشرفت پروژه مرکز داده موسوم به «پروژه دویپتر» طبق برنامه و عدم امانداری آن در سال ۲۰۲۸، پرداخت‌ها را به تعویق بیندازد. این شرکت پیش تر اعلام کرد بود «پروژه دویپتر طبق برنامه‌زایی‌پندی شده پیش می‌رود.» شرکت «بلو اول» که مالک شرکت توسعه‌دهنده مرکز داده «استک اینفراستراکچر» است، اعلام کرد این اختلال به تغییر در تعهدات مالی مربوط به این پروژه چندساله ایجاد نمی‌کند. این منبع گفت: «بلو اول» در مرحله توسعه، بازدهی ۹ درصدی از سرمایه خود کسب می‌کند و انتظار می‌رود پس از تکمیل پروژه، بازدهی اهرمی (با احتساب بدهی) به حدود ۱۱ درصد برسد. اوراکل به استناد به وضعیت فورس مسائور، دوا را که طی آن اجاره‌های کمتر مربوط به مرحله توسعه را به «بلو اول» می‌پردازد، تمدید می‌کند.

تقاول

بازار رمزارز ایران وارد مرحله‌ای شده که در آن دیگر نمی‌توان فعالیت‌های مالی این حوزه را خارج از دید نظام مالیاتی و مبارزه با پولشویی تصور کرد. مرکز اطلاعات مالی از شناسایی ۳۵۰ شخص حقیقی فعال در بازار رمزارز با بیش از ۱۵۰ هزار میلیارد تومان گردش مالی خبر داده؛ افرادی که به گفته این مرکز فاقد پرونده مالیاتی بوده‌اند و برای بررسی و انجام اقدامات قانونی به سازمان امور مالیاتی معرفی شده‌اند. همزمان، ۱۸ صرافی رمزارزی نیز به دلیل ارتباط احتمالی بخشی از تراکنش‌هایشان با فعالیت‌های پریسک‌زیر در مبین قرار گرفته‌اند. این اقدام از یک تغییر مهم در وضعیت بازار رمزارز حکایت دارد: جریان مالی این بازار، دست‌کم در بخش قابل مشاهده از مسیرهای بانکی و ربایی، دیگر برای نهادهای نظارتی ناشناخته نیست. حساب‌ها قابل رصد شده‌اند، گردش مالی فعالان استخراج بررسی می‌شود و حتی الگوهای رفتاری مشکوک نیز در حال شناسایی است. با این حال، درست در نقطه‌ای که بازار از منظر مالیاتی و مبارزه با پول‌شویی بیش از گذشته قابل شناسایی شده، پرسش قدیمی درباره جایگاه قانونی و سازوکار صدور مجوز برای صرافی‌های رمزارز می‌همچنان پابرجاست. مرکز اطلاعات مالی وزارت امور اقتصادی و دارایی در ۳۱ شهریور اعلام کرد که ۳۵۰ شخص حقیقی فعال در بازار رمزارز را شناسایی کرده‌است. مجموع گردش مالی این افراد بیش از ۱۵۰ هزار میلیارد تومان اعلام‌شده و براساس گزارش این مرکز، افراد مذکور فاقد پرونده مالیاتی بوده‌اند. اطلاعات آنها نیز برای پیگیری از قرار مالیاتی و انجام اقدامات قانونی به سازمان امور مالیاتی ارسال شده است. البته این رقم به معنای ۱۵۰ هزار میلیارد تومان مالیات پرداخت‌نشده یا فرامالیاتی قطعی نیست؛ «گردش مالی» نشان‌دهنده حجم جریان مالی شناسایی‌شده‌است و برای تعیین مالیات یا اخراج، تخلف، بررسی‌های بعدی ضروری است. آنچه در این مرحله اعلام‌شده، شناسایی افراد دارای گردش مالی قابل توجه و فقدان پرونده مالیاتی برای آنهاست؛ موضوعی که قرار است در اختیار سازمان امور مالیاتی قرار گیرد تا براساس قوانین و مقررات مربوط بررسی شود. اهمیت این اعلام افرا تر از تعداد افراد یا رقم گردش مالی است. این گزارش نشان می‌دهد دستگاه‌های نظارتی توانسته‌اند بخشی از فعالیت‌های رمزارزی را به هويت شناسایی و جریان‌های مالی مشخص در ربط کنند؛ موضوعی که در سال‌های گذشته یکی از چالش‌های اصلی تنظیم‌گری این بازار محسوب می‌شد.

◀ **رصد صرافی‌ها از حساب بانکی تارفتار مالی**
فعالیت مرکز اطلاعات مالی نیز صرفاً به شناسایی افراد فاقد پرونده مالیاتی محدود نمانده است. این مرکز اعلام کرده که از سال ۱۴۰۳ شناسایی الگوهای ریسک‌زا در زنجیره خرید، فروش و انتقال رمزارز را آغاز کرده و قواعد مربوط به شناسایی معاملات و عملیات مشکوک را تدوین و به تشکیل‌های صنفی مرتبط ابلاغ کرده است. در ادامه این فرایند، صرافی‌های رمزارزی فعال در کشور شناسایی شده‌اند و اطلاعاتی مانند گردش حساب و تعداد کاربران فعال آنها مورد بررسی قرار گرفته است. برای این صرافی‌ها «پروایل ربایی» تشکیل شده تا رفتار مالی آنها تحت رصد قرار گیرد. یکی از نتایج این بررسی‌ها، شناسایی ۱۸ صرافی با بیش از ۵۸۴ میلیارد تومان تراکنش بوده‌است. براساس گزارش مرکز اطلاعات مالی، ارتباط تراکنش‌های این صرافی‌ها با قمار، سوداگری ارز و دیگر فعالیت‌های پریسک‌مورد بررسی قرار گرفته است. در کنار این اقدامات، مرکز اطلاعات مالی اعلام کرده است که با همکاری بانک مرکزی، حساب‌های مظنون به

پولشویی در این بازار شناسایی و پس از بررسی مسدود شده‌اند. همچنین برای برخی اشخاصی که رفتار مالی و تراکنش‌های بانکی مشکوک داشته‌اند، محدودیت‌هایی در دریافت خدمات بانکی اعمال شده است. به این ترتیب، مدل نظارت در حال حرکت از شناسایی موردی تراکنش‌ها به سمت ایجاد تصویری جامع‌تر از رفتار مالی فعالان بازار است؛ تصویری که می‌تواند در آینده مبنای تصمیم‌گیری‌های مالیاتی، بانکی و نظارتی قرار گیرد.

◀ **رمز ارز و ادبیات قانون مالیاتی شده‌است**
روند رمزارز به نظام مالیاتی البته موضوعی تازه نیست. قانون مالیات بر سوداگری و سفته‌بازی، «رمز پول» و «رمز دارایی» را به صورت مستقل وارد ادبیات قانونی کرده است. در این قانون، رمزارز در چارچوب رمز پول تعریف شده و رمز دارایی نیز به عنوان نوعی دارایی دیجیتال رمزنگاری شده مورد توجه قرار گرفته است. قانون‌گذار حتی برای اشخاص تجاری مجاز به خرید و فروش اسواق ارز، رمز پول و رمز دارایی نیز تکلیف مالیاتی مشخص کرده است. براساس این چارچوب، این اشخاص باید برای معاملات مربوط، صورتحساب الکترونیکی صادر کنند؛ الزامی که معاملات رمز پول و رمز دارایی فاقد اطلاعات هویتی انتقال‌دهنده یا انتقال‌گیرنده را نیز دربرمی‌گیرد. این روند یک پیام روشن برای بازار دارد: فعالیت رمزارزی دیگر نمی‌تواند صرفاً در قلمرو یک اقتصاد موازی و خارج از سازوکارهای رسمی مالی تصور شود. دارایی مورد معامله در قانون تعریف شده، برای برخی فعالیت‌ها تکلیف مالیاتی تعیین شده و دستگاه‌های دولتی نیز توانایی شناسایی بخشی از فعالان براساس گردش مالی آنها را پیدا کرده‌اند. با این حال، یک تفکیک مهم همچنان پابرجاست: مشمول مالیات بودن یک فعالیت به معنای مجاز یا دارای مجوز بودن آن فعالیت نیست. دریافت مالیات نیز به خودی خود نمی‌تواند جایگزین مجوز فعالیت شود.

◀ **فعال بازار مودی است اما مجوز از کجا بگیرد؟**

همین نقطه، یکی از تناقض‌های مهم وضعیت فعلی بازار رمزارز ایران را آشکار می‌کند. از یک سو فعالان این بازار در حال ورود به محدوده نظارت مالیاتی و مبارزه با پولشویی هستند و از سوی دیگر، مسیر عملیاتی صدور مجوز برای بسیاری از کسب‌کارهای موجود همچنان روشن و اجرایی



نشده است. مرکز اطلاعات مالی در گزارش خود، صدور مجوز را یکی از ابزارهای افزایش شفافیت بازار دانسته و ۹ پیشنهاد برای کاهش ریسک ارائه کرده است. یکی از این پیشنهادها، «صدور مجوز مشروط برای صرافی‌های رمزارز با الزام به شفافیت کیف پول‌ها و ارائه تضمین‌های بانکی و بیمه‌ای» است. هدف اعلام‌شده از این پیشنهاد، خارج کردن صرافی‌ها از فضای غیرمجاز و قرار دادن آنها تحت نظارت موثر عنوان شده است. با این حال، پیش از این نیز دو مسیر برای تنظیم‌گری و صدور مجوز در این بازار تعریف شده بود: مسیرهایی که تاکنون به صدور مجوز برای صرافی‌های فعال منجر نشده‌اند، یکی از این مسیرها، کار گروه موقت تنظیم‌گری سکوهای تبادل رمز دارایی حال، مصوبه تشکیل کارگروه با حدود ۱۵ ماه فاصله، در ۱۴ شهریور ۱۴۰۵ ابلاغ شد. براساس این مصوبه، کارگروه برای یک‌دهه ۱۸ ماهه مسوول تدوین ضوابط، صدور مجوز و نظارت بر فعالیت سکوهاست و باید زمان‌بندی تطبیق کسبو کارهای موجود با مقررات را نیز تعیین کند. با وجود گذشت چند هفته از ابلاغ مصوبه، تا زمان تنظیم این گزارش هنوز جلساتی برای بررسی موضوعات و آغاز فرایند اجرایی آن تشکیل نشده است. مسیر دیگر به بانک مرکزی مربوط می‌شود. هیات بانک مرکزی در ۵ مهر ۱۴۰۴ دستورالعمل تأسیس، فعالیت، انحلال و نظارت بر کارگران رمز پول را تصویب کرد و فعالیت کارگران رمز پول را به دریافت مجوز از بانک مرکزی منوط دانست. بخشی از شرایط و مدارک مورد نیاز برای دریافت مجوز نیز در این دستورالعمل مشخص شده است. اما تاکنون مجوزی برای فعالیت صرافی‌های رمزارزی صادر نشده است. برخی صرافی‌ها اعلام کرده‌اند برای دریافت مجوز کارگران رمز پول باید اقدام کرده و درخواست خود را ارائه داده‌اند. اما مشخص نبودن سازوکار اجرایی باعث شده این درخواست‌ها هنوز به دریافت مجوز منتهی نشود.

◀ **نظارت در حال حرکت به سمت بلاکچین**
گزارش مرکز اطلاعات مالی یک تغییر دیگر را نیز در مسیر نظارت بر بازار رمزارز نشان می‌دهد. نظارت قرار نیست صرفاً در سطح حساب‌های بانکی و گردش ریالی باقی بماند. یکی از پیش‌بینی‌های این مرکز، راه‌اندازی واحد صربلاکچین برای پیش‌تراکنش‌های

دانش و فن

گزارش مرکز اطلاعات مالی از شناسایی فعالان رمزارزی فاقد پرونده مالیاتی و رصد تراکنش‌های پریسک صرافی‌ها

رمزارزها وارد ادبیات قانون مالیاتی شدند

زنجیره‌ای مرتبط با صرافی‌های داخلی است. در صورت اجرای چنین سازوکاری، دامنه نظارت از ورود و خروج ریال در حساب‌های بانکی به خود شبکه‌های بلاکچینی گسترش پیدا می‌کند. به عبارت دیگر، نهاد ناظر می‌تواند در کنار بررسی اینکه چه مقدار پول از یک صرافی وارد یا خارج شده، مسیر جابه‌جایی دارایی دیجیتال در شبکه را نیز مورد بررسی قرار دهد. پیشنهاد دیگر، طراحی سامانه‌ای متمرکز برای ثبت کیف پول‌های معتبر نزد صرافی‌هاست. مرکز اطلاعات مالی تأکید کرده که این سامانه باید با در نظر گرفتن حریم خصوصی و استانداردهای بین‌المللی طراحی شود و هدف اصلی آن کاهش ریسک پولشویی باشد. چنین رویکردی نشان می‌دهد تنظیم‌گری بازار رمزارز در ایران به تدریج از نظارت بر «سطح» به سمت نظارت بر «جریان دارایی» حرکت می‌کند؛ تغییری که در صورت اجرا، دامنه اطلاعات در دسترس نهادهای ناظر را به شکل محسوسی افزایش خواهد داد.

◀ **شفافیت در بازار که با تحریم هم‌مواجه است**
اما مساله تنظیم‌گری رمزارز در ایران تنها به مالیات، پولشویی و مجوز محدود نمی‌شود. صرافی‌های رمزارزی ایرانی در ماه‌های اخیر با تحریم‌های امریکا نیز مواجه شده‌اند و در برخی موارد، دامنه این تحریم‌ها به شرکت‌های مرتبط با آنها نیز گسترش یافته است. این موضوع یک ملاحظه دیگر را در برابر سیاست‌گذار قرار می‌دهد. بلاکچین ذاتاً امکان ردیابی جریان دارایی و ارتباط میان کیف پول‌ها را فراهم می‌کند. بنابراین هر چه الزام به شفافیت کیف پول‌ها افزایش یابد و اطلاعات بیشتری درباره ارتباط میان کاربران، صرافی‌ها و آدرس‌های بلاکچینی جمع‌آوری شود، اهمیت نحوه نگهداری و استفاده از این اطلاعات نیز

بیشتر می‌شود. برای بازار ایران، این مساله به‌ویژه از آن جهت اهمیت دارد که ارتباط یک کیف پول با یک صرافی تحریم‌شده می‌تواند در تعامل کاربر با برخی خدمات خارجی اثرگذار باشد یا باعث قرار گرفتن دارایی در معرض بررسی‌های بیشتر شود. در نتیجه، سیاست‌گذار در کنار پرسش درباره نحوه افزایش شفافیت و کاهش ریسک پولشویی، با پرسش دیگری نیز مواجه است: اطلاعات جمع‌آوری شده چگونه باید مدیریت شود تا اجرای الزامات داخلی، ریسک‌های جدیدی برای کسب‌وکارها و کاربران ایجاد نکند؟ در نهایت، بازار رمزارز ایران در نقطه‌ای قرار گرفته که فاصله میان «قابل شناسایی بودن» و «رسمی بودن» آن بیش از گذشته آشکار شده است. گردش مالی فعالان قابل رصد است، پرونده‌های مالیاتی قابل بررسی است، تراکنش‌های مشکوک زیر ذربین قرار گرفته‌اند و حتی پیشنهادهایی برای رصد مستقیم بلاکچین مطرح شده است. در مقابل، سازوکار صدور مجوز و تعیین چارچوب اجرایی فعالیت صرافی‌ها هنوز به مرحله‌ای نرسیده که همه فعالان بتوانند از یک مسیر روشن و عملیاتی وارد چارچوب رسمی شوند. به این ترتیب، چالش اصلی بازار رمزارز دیگر صرفاً شناسا بودن یا نبودن آن نیست؛ مساله این است که بازاری که حالا تا حد زیادی برای نظام مالیاتی و نظارتی قابل مشاهده شده، چه زمانی و با چه قواعدی می‌تواند از یک فعالیت قابل رصد به یک فعالیت دارای چارچوب رسمی و مجوزدار تبدیل شود. پاسخ به این پرسش، تعیین محدوده بخش مهمی از آینده تنظیم‌گری رمزارز در ایران خواهد بود.

جمینای با قابلیت آزمایشی جدید می‌تواند به جای کاربران با کسب‌وکارها تماس بگیرد

ماتر کفرانس اخیر خود اعلام کرد که ایجنت‌های هوش مصنوعی Muse و Instinct می‌توانند از طرف کاربران تماس تلفنی برقرار کنند؛ اکنون گوگل نیز تأیید کرد که در حال آزمایش قابلیت جدیدی به نام CallForme است که به جمینای اجازه می‌دهد با کسبوکارها تماس بگیرد. به گزارش دیجیتالجی قابلیت در ابتدا برای گوشی‌های سری پیکسل ۱۱ در امریکا که اشتراک جمینای دارند، عرضه خواهد شد. همچنین کاربران برای استفاده از آن باید نسخه بتای اپلیکیشن Phone گوگل برای اندروید را داشته باشند، زیرا این قابلیت هنوز در مرحله آزمایشی است؛ گوگل مدت‌هاست قابلیت‌های تماس تلفنی مبتنی بر هوش مصنوعی را ارائه می‌کند، اما نسخه‌های قبلی در انجام کارها محدودیت‌هایی داشتند. در این به‌روزرسانی، جمینای می‌تواند اطلاعات شخصی مورد تأیید کاربر را در جریان تماس باطرف مقابل به اشتراک بگذارد. به گفته گوگل، این قابلیت امکان انجام طیف گسترده‌تری از کارها را فراهم می‌کند. علاوه بر این، کاربران می‌توانند تماس را در لحظه دنبال کنند و هر زمان که خواستند کنترل آن را در دست بگیرند. قابلیت CallForme همچنین از شماره تلفن شخصی کاربر برای برقراری تماس استفاده می‌کند و تماس مستقیماً از گوشی وارد خواهد شد. گوگل می‌گوید هوش مصنوعی می‌تواند کارهای پیچیده‌ای مانند تماس با یک فروشگاه برای پرسیدن موجودی یک محصول، روزروستورن، تغییر تاریخ یک نوبت تعیین‌شده یا درخواست نگه‌داشتن کالا را انجام دهد. هوش مصنوعی می‌تواند یک کسبوکار تماس بگیرد و خودش ا معرفی کند، از منوهای تلفنی خود کار عبور کند، در صف انتظار بماند و سپس با فردی که در آن سوی خط پاسخ می‌دهد، مکالمه کند. در همین حین، کاربران می‌توانند روند تماس را از طریق رویویی زنده مکالمه مشاهده کنند. سال گذشته گوگل قابلیت AskForme را عرضه کرد که به جمینای اجازه می‌داد از طرف کاربران با کسبوکارها تماس بگیرد و درباره مواردی مانند قیمت یا خدمات سوال کند.

اوپن‌ای‌آی دولت استراليا را هک کرد

استرالای اعلام کرد عامل هوش مصنوعی اوپن‌ای‌آی در ماه ژوئن پورتال داده‌ای سلامت دولت را هک کرده و دسترسی سرچ‌مجاز به فایل‌ها یافته است. به گزارش مهر به نقل از خبرگزاری فرانس‌پریس، وی با دسترسی مستقیم نمونه‌شناسایی شده از یک هک وبسایت دولتی توسط یک عامل هوش مصنوعی است. این نفوذ در زمره مهم‌ترین موارد دسترسی عامل‌های هوش مصنوعی به سامانه‌های خارجی خارج از امریکا قرار می‌گیرد. این حادثه به مجموعه هک‌های اخیر در سراسر جهان توسط عمل‌های هوش مصنوعی افسار گسیخته افزوده شده است؛ حوادثی که نگرانی دولت‌ها و شرکت‌ها را برانگیخته‌اند. «آنتونی البانیو» نخست‌وزیر استرالیا، شرکت سازنده چ‌جی‌بی‌تی را به دلیل وقوع این تخلف «به‌وضوح قابل‌قبول» مورد انتقاد قرار داد. به گفته وی، یک ابزار هوش مصنوعی در ماه ژوئن تلاش کرد به پورتال امور سلامت استرالیا دسترسی پیدا کند و باور شد که میزبان فایل‌های خصوصی بود. اوپن‌ای‌آی تأמה سپتامبر دولت استرالیا را از این حادثه مطلع نکرد. این شرکت در آن زمان نیز پیام‌ها را به یک صندوق ایمیل ارسال کرد که فقط روزی یکبار بررسی می‌شود. نگرانی‌های جهانی درباره قدرت‌آزمای‌های پیشرفته هوش مصنوعی پس از زنجیره‌ای از حوادث هک که مدل‌های هوش مصنوعی اوپن‌ای‌آی و آنتروپیک در آنها نقش داشتند افزایش یافته است.

آگهی موضوع ماده ۳ و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

۳۲ سیر مشاع از ۲۴۰ سیر شش‌دانگ عرصه وقف می باشد.

قریه ناده پلاک ۱۵ اصلی بخش یازده

۵۳۴ فرعی خانم آقای کیانوش یگانه مرادی فرزند کنی شش‌دانگ یک قطعه زمین با کاربری زراعی باغی به مساحت ۲۶۸ متر مربع قریه سید کلا پلاک ۳۵ اصلی بخش یازده

۷۷۷ فرعی خانم آقای نعمت‌الله شیرزاد فرزند بداله شش‌دانگ یک قطعه

زمین با بنای احدائی با کاربری مسکونی به مساحت ۳۷۱.۳۴ متر مربع

لذا به موجب ماده ۳ قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی و ماده ۱۳ آئین نامه مربوطه این آگهی در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز از طریق این روزنامه و محلی / کثیرالانتشار در شهرها منتشر و در روستاها رای هیات‌الصاق تادر صور تیکه‌اشخاص ذینفع به ارای اعلام شده اعتراض داشته باشند یا بد از تاریخ انتشار اولین آگهی و در روستاها از تاریخ‌الصاق در محل تا دو ماه اعتراض خود را به اداره ثبت محل وقوع ملک تسلیم و رسید اخذ نمایند. معترض باید ظرف یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض مبادرت به تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل نماید و گواهی تقدیم دادخواست به اداره ثبت محل تحویل دهد که در این صورت اقدامات ثبت موکول به ارائه حکم قطعی دادگاه است و در صورتی که اعتراض در مهلت قانونی واصل نکرده یا معترض گواهی تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل ارائه نکند اداره ثبت مبادرت به صدور سند مالکیت می نماید و صدور سند مالکیت مانع از مراجعه متضرر به دادگاه نیست. بدیهی است برابرماده ۱۳ آئین نامه مذکور در مورد قسمتی از املاکی که قبل‌اظهار نامه ثبتی بدیفرفته نشده واحد ثبتی بارای هیات پس از تنظیم اظهار نامه حاوی تحدید حدود، مراتب را در اولین آگهی نوبتی و تحدید حدود به صورت همزمان باطلاع عموم می رسانند و نسبت به املاک در جریان ثبت و فاقد سابقه تحدید حدود، واحد ثبتی آگهی تحدید حدود را به صورت اختصاصی منتشر می نماید.

م الف: ۲۲۷۳۸۶۲

تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۵/۰۶/۲۱

تاریخ انتشار نوبت دوم ۱۴۰۵/۰۷/۰۴

عین اله تیموری – رییس ثبت اسناد و املاک چمستان