انهدام یک پهپاد ارتش متجاوز امریکا

روابط عمومی سپاه پاسداران انقلاب اسلامی در اطلاعیه‌ای از به آتش کشیده شدن دو فروند نفتکش متخلف و رهگیری و انهدام پنجاه و چهارمین پهپاد MQ-۹ ارتش تروریستی امریکا خبر داد.

روابط عمومی سپاه پاسداران انقلاب اسلامی در اطلاعیه شماره ۱۹ خود آورده است:

«بسم‌الله قاصم الجبارین

ملت رشید و بپاخواسته ایران اسلامی؛

استقامت و ایستادگی شما ملت شجاع و بصیر، دشمنان را خوار و ذلیل کرده و ملت‌های مظلوم جهان را به میدان‌ها فراخوانده است.

این بزرگ‌ترین پیروزی است که شما با استمرار حضور در بیش از ۲۳۰ شب به دست آوردید و جوشش ملت‌ها را در ۵ قاره جهان رقم زدید.

فرزندان رزمنده شما در نیروهای دریایی و هوافضای سپاه با رصد مستمر وضعیت منطقه، بر عهدی که با رهبری معظم انقلاب و شما مردم وفادار بسته‌اند، هستند و با اعمال حاکمیت و مدیریت بر تنگه هرمز گلوی گرگان جهان‌خوار را همچنان می‌فشارند.

در این راستا، شب گذشته نیروهای قهرمان پدافندهوایی سپاه در مراقبت از وضعیت فضای تنگه هرمز، یک فروند پهپاد MQ - ۹ ارتش متجاوز امریکا را شناسایی و بلافاصله مورد اصابت قرار دادند که منهدم و سرنگون گردید.

همچنین با انفجار مین‌های کاشته شده توسط دریادلان نیروی دریایی سپاه در معبر غیرقانونی جنوب تنگه هرمز، دو فروند نفتکش متخلف به آتش کشیده شد و متوقف شدند.

نیروی دریایی سپاه بار دیگر اخطار می‌کند، عبور از مسیر مین‌گذاری شده، غیرقانونی و نتیجه‌ای جز به آتش کشیده شدن سرمایه‌های متخلفان نخواهد داشت و در صورت استمرار این شیطنت‌ها توسط رژیم مستکبر امریکا شرکت‌های نفتی باید تاوان بزرگ‌تری بپردازند.

ادعای ثابتی درباره «قیمت داشتن» نمایندگان زیر ذره‌بین قانون می‌رود؟

اظهارات اخیر امیرحسین ثابتی، نماینده تهران، در یکی از تجمعات شبانه مبنی بر اینکه «خیلی‌ها» در مجلس «قیمت دارند»، واکنش‌های تندی را در میان نمایندگان برانگیخت؛ از غلامرضا تاجگردون که این سخنان را «توهین وقیحانه» خواند تا علیرضا نوین، نماینده تبریز، که ارایه مستندات به هیات نظارت بر رفتار نمایندگان را مطالبه کرد، اما این اظهارات از نظر حقوقی چه وضعی دارد؛ آیا جرم است و رسیدگی به آن بر عهده کیست؟

به گزارش ایسنا، امیرحسین ثابتی اخیراً در سخنانی در یکی از تجمعات شبانه که فیلم آن در کانال تلگرامی وی نیز منتشر شد، در دفاع از حمید رسایی گفت: «اگر آقای رسایی اهل لابی‌بازی و این مفاسدی بود که خیلی‌ها دارند، امروز جای او معلوم بود؛ در زندان نبود و در جاهای خیلی بهتری نشسته بود.» وی با بیان اینکه «مشکل رسایی این است که قیمت ندارد»، مدعی شد: «من این را در مجلس دیدم؛ خدا را گواه می‌گیرم و صادقانه به شما می‌گویم خیلی‌ها که فکر می‌کنیم قیمتی ندارند، آخرش طرف بالاخره... بالاخره هر کسی یک قیمتی دارد، متأسفانه.»

این سخنان در حالی بیان شد که حمید رسایی در هفته‌های اخیر به اتهام نشر اکاذیب از طریق سامانه‌های رایانه‌ای (ماده ۷۴۶ قانون مجازات اسلامی) به ۱۰ ماه حبس محکوم و حکم وی در دادگاه تجدیدنظر تأیید و قطعی شده است؛ حکمی که به گفته سخنگوی قوه قضاییه، ناظر به مطالب منتشرشده پیش از دوران نمایندگی اوست.

غلامرضا تاجگردون، نماینده گچساران، در صفحه شخصی خود در اینستاگرام نوشت: «اخیرا نماینده‌ای گفت در مجلس هر نماینده‌ای نرخی دارد؛ نمی‌دانم چطور یک انسان می‌تواند اینطور وقیحانه به خودش و دیگران توهین کند مگر اینکه هنوز باور نداشته باشد خودش هم نماینده است. من نرخ ندارم، نمی‌دانم تو نرخت چند؟» وی همچنین نوشت: «مجلس برای آنان تعطیل است که کاری به جز نطق تخریبی و نفاق انگیز نداشتند.»

علیرضا نوین، نماینده تبریز، آذرشهر و اسکو در مجلس نیز با بیان اینکه «مساله، دفاع از این یا آن نماینده نیست؛ مساله، دفاع از شأن مجلس شورای اسلامی و حرمت رأی مردم است»، گفت: «آقای ثابتی در دفاع از آقای رسایی گفته‌اند که در مجلس دیده‌اند بعضی از نمایندگان «قیمت دارند». این تعبیر، یک جمله معمولی یا صرفاً یک اختلاف‌نظر سیاسی نیست؛ این سخن در افکار عمومی معنای روشنی دارد: اینکه برخی نمایندگان در برابر پول، امتیاز یا منفعتی خاص، مواضع خود را تغییر می‌دهند. چنین ادعایی بسیار سنگین است و نمی‌توان آن را بدون ارایه سند و مصداق مطرح کرد.»

نوین با طرح این پرسش‌ها که «کدام نمایندگان؟ چه کسانی؟ در برابر چه پیشنهادی؟ در چه تاریخی؟ و با چه مستنداتی؟» تأکید کرد: «اگر مدارکی وجود دارد باید هرچه سریعتر به هیات رسیدگی به تخلفات نمایندگان مجلس ارایه شود. اگر واقعاً چنین مواردی را مشاهده کرده‌اند، وظیفه دارند مستندات خود را به مراجع قانونی ارایه کنند تا موضوع بررسی شود. اگر هم سند و مصداق مشخصی ندارند، باید روشن کنند بر چه اساسی چنین تعبیری را درباره نمایندگان ملت به کار برده‌اند.»

عضو کمیسیون عمران مجلس افزود: «هیچ نماینده‌ای نباید به دلیل موضع سیاسی، رأی یا اختلاف‌نظرش با دیگری متهم شود. دفاع از یک همکار، مجوز متهم کردن دیگران نیست. مجلس ملک شخصی هیچ نماینده‌ای نیست؛ نهادی است که اعتبارش از رأی مردم می‌آید. هیچ‌کس حق ندارد بدون دلیل و سند، اعتبار این نهاد را هزینه اختلافات سیاسی کند.»

سفر عاصم منیر به تهران برای پیدا کردن راه حلی برای توافق و عدم شروع دور جدیدی از جنگ

دیپلماسی در بن بست؟



با افزایش نگرانی‌ها از احتمال از سرگیری درگیری‌ها میان ایران و امریکا، تلاش‌های دیپلماتیک برای پایان‌دادن به بحران همچنان در وضعیت رکود قرار دارد. سفر سرگئی لاوروف، وزیر امور خارجه روسیه، به تهران و ورود عاصم منیر، فرمانده ارتش پاکستان به ایران در روز سه‌شنبه، در شرایطی انجام شده که پیشنهاد هفت‌روزه تهران هنوز به نتیجه نرسیده و پاسخ واشنگتن از نگاه مقام‌های ایرانی ناکافی است. هم‌زمان، هشدارهای نظامی ایران درباره پاسخ به هرگونه حمله تازه و نزدیک‌شدن انتخابات اسراییل و انتخابات میان‌دوره‌ای امریکا، چشم‌انداز آینده را پیچیده‌تر کرده است.

آتش‌بس شکننده و دیپلماسی بدون چشم‌انداز روشن

روابط ایران و امریکا در وضعیتی قرار گرفته که توقف نسبی درگیری‌ها نتوانسته به توافقی پایدار منجر شود و مذاکرات نیز هنوز مسیر مشخصی برای خروج از بحران ترسیم نکرده است. پس از شکست تلاش‌های قبلی برای دستیابی به تفاهم، دو طرف همچنان بر شروط متفاوتی برای پایان جنگ تأکید دارند و اختلاف‌ها بر سر محاصره دریایی، تحریم‌ها، امنیت تنگه هرمز و پرونده هسته‌ای پابرجاست. ایران اعلام کرده است که طرح پیشنهادی خود را از طریق میانجی‌ها به واشنگتن منتقل کرده و پاسخ امریکا را نیز دریافت کرده است؛ اما به گفته اسماعیل بقایی، سخنگوی وزارت امور خارجه، این پاسخ ناکافی و ناقص بوده است. تهران همچنان بر مطالبات خود تأکید دارد و رفع محاصره دریایی و توقف جنگ در همه جبهه‌ها را از جمله شروط اصلی خود می‌داند. در مقابل، واشنگتن خواهان آن است که موضوع هسته‌ای ایران در مرکز مذاکرات قرار گیرد و محدودیت‌های مورد نظر امریکا در این زمینه بررسی شود. اختلاف بر سر همین نقطه آغاز، روند دیپلماسی را متوقف کرده است؛ ایران می‌خواهد پیش از ورود به مذاکرات جامع، تغییراتی در وضعیت فشارهای اقتصادی و امنیتی مشاهده کند؛ امریکا نیز در پی آن است که گفت‌وگوها از ابتدا به موضوعاتی بپردازد که برای خود اولویت می‌داند. در نتیجه، اگرچه تبادل پیام‌ها از طریق میانجی‌ها ادامه داشته، نشانه روشنی از نزدیک‌شدن دو طرف به توافق دیده نمی‌شود. گزارش‌های اخیر نیز حاکی از آن است که تلاش‌های میانجی‌گرانه پاکستان و قطر هنوز نتوانسته‌اند اختلاف‌های اصلی را برطرف کنند. در چنین فضایی، ادامه وضعیت فعلی نه به معنای حرکت قطعی به سمت صلح است و نه الزاما به معنای تصمیم قطعی برای از سرگیری جنگ؛ بلکه نشان‌دهنده بن‌بستی است که هر دو طرف در آن، همچنان فشار و مقاومت را بخشی از محاسبات خود می‌دانند.

طرح هفت‌روزه ایران؛ پیشنهاد روی میز، توافق دور از دسترس

طرح هفت‌روزه ایران یکی از محورهای اصلی تحولات دیپلماتیک روزهای اخیر است. بر اساس توضیحات مقام‌های ایرانی، این پیشنهاد شامل ترتیبی مرحله‌ای برای کاهش تنش است: در صورت پذیرش شروط تهران، مسیر بازگشایی تنگه هرمز طی شش روز فراهم می‌شود و مذاکرات در روز هفتم از سر گرفته خواهد شد. این پیشنهاد برمجموعه‌ای از مطالبات متمرکز است که از جمله آنها رفع محاصره دریایی بنادر ایران، پایان محدودیت‌های مرتبط با صادرات نفت و توقف درگیری‌هاست. تهران تأکید می‌کند که این خواسته‌ها را پیش‌تر نیز در تفاهم‌ها و مذاکرات قبلی مطرح کرده و آنها را شروطی مشروع برای پایان‌دادن به وضعیت جنگی می‌داند. جزییات کامل و نهایی این طرح به‌طور عمومی منتشر نشده است؛ بنابراین، فهرست شروطی که در گزارش‌های رسانه‌ای آمده، لزوماً به معنای انتشار متن رسمی و کامل پیشنهاد نیست. واشنگتن به این طرح پاسخ داده، اما دو طرف بر سر محتوای پاسخ و ترتیب اقدامات توافق ندارند. به گفته بقایی، پیام امریکا کاملا ناکافی بوده و تهران همچنان بر همان مطالبات تأکید دارد. از سوی دیگر، گزارش‌ها نشان می‌دهند که امریکا می‌خواهد مساله هسته‌ای را از ابتدا در مذاکرات بگنجاند؛ موضوعی که ایران نمی‌خواهد پیش از رسیدگی به شروط اولیه خود، به محور اصلی گفت‌وگوها تبدیل شود. بنابراین، طرح هفت‌روزه را نمی‌توان نشانه‌ای قطعی از نزدیک‌بودن توافق دانست. اهمیت آن بیشتر در این است که ایران تلاش کرده برای کاهش تنش، مسیر و زمان‌بندی مشخصی پیشنهاد کند. اما برای تبدیل این پیشنهاد به توافق، دو طرف باید درباره نخستین اقدامات اجرایی و تضمین‌های لازم به تفاهم برسند؛ مساله‌ای که تاکنون حل نشده است.

در چنین شرایطی، مذاکرات ممکن است همچنان از طریق پیام‌های غیرمستقیم ادامه پیدا کند، بی‌آنکه به گفت‌وگوهای رسمی و موثر منجر شود. اگر هر طرف اقدام اولیه را به پذیرش کامل شروط خود از سوی طرف مقابل مشروط کند، بن‌بست فعلی ادامه خواهد یافت. از سوی دیگر، توافق محدود بر سر کاهش تنش و از سرگیری مذاکرات می‌تواند مسیر را برای رسیدگی به اختلاف‌های پیچیده‌تر باز کند؛ هرچند هنوز نشانه روشنی وجود ندارد که دو طرف آماده چنین انعطافی باشند.

سفر لاوروف به تهران؛ رایزنی در سایه افزایش خطر جنگ

سفر سرگئی لاوروف، وزیر امور خارجه روسیه، به تهران در روز دوشنبه ۱۹ اکتبر، یکی از مهم‌ترین تحولات دیپلماتیک روزهای اخیر بود. این نخستین سفر لاوروف به ایران از زمان آغاز جنگ در فوریه به‌عنوان شده و در جریان آن، موضوع جنگ با امریکا، امنیت منطقه و راه‌های کاهش تنش مورد توجه قرار گرفت. لاوروف در دیدار با عباس عراقچی، وزیر امور خارجه ایران، بر مواضع مسکو در حمایت از تهران تأکید کرد و دو طرف درباره تحولات منطقه‌ای گفت‌وگو کردند. این سفر از دو جهت اهمیت دارد. نخست آنکه تهران در شرایطی با مسکو رایزنی می‌کند که مسیر مذاکرات با واشنگتن متوقف شده و نگرانی‌ها درباره احتمال حمله دوباره افزایش یافته است. دوم آنکه روسیه، با توجه به روابط سیاسی و راهبردی خود با ایران و ارتباطاتش با دیگر بازیگران منطقه‌ای، می‌تواند در انتقال پیام‌ها و تلاش برای کاهش تنش نقش داشته باشد. با این حال، نباید سفر لاوروف را به خودی خود نشانه‌ای از دستیابی به توافق یا تضمین حمایت نظامی مستقیم روسیه در صورت آغاز جنگ دانست. روابط تهران و مسکو بر پایه منافع متقابل تعریف شده و هر دو کشور محاسبات مستقل خود را دارند. مقام‌های ایرانی نیز در اظهارات عمومی تأکید کرده‌اند که همکاری با روسیه و چین بر اساس منافع متقابل است. بنابراین، اهمیت این سفر را باید در چارچوب رایزنی‌های سیاسی و تلاش برای مدیریت بحران ارزیابی کرد، نه به عنوان تضمینی برای تغییر فوری معادلات جنگ. یکی از محورهای مهم اختلاف در منطقه، امنیت تنگه هرمز و پیامدهای ادامه محدودیت‌های کشتیرانی است. عراقچی در نشست مشترک با لاوروف، مسوولیت ناامنی در این آبراه را متوجه اقدامات امریکا دانست و بر ضرورت یافتن راه‌حلی دیپلماتیک و ایجاد سازوکار امنیتی با مشارکت کشورهای منطقه تأکید کرد. این موضع نشان می‌دهد که تهران تلاش دارد مساله امنیت تنگه هرمز را از یک اختلاف دوجانبه با واشنگتن فراتر ببرد و آن را به موضوعی مرتبط با امنیت منطقه‌ای تبدیل کند. در مقابل، کشورهای منطقه و بازیگران بین‌المللی نیز درباره پیامدهای اختلال در تردد دریایی و زنجیره تأمین انرژی نگرانی دارند. از این منظر، هرگونه تشدید تنش در تنگه هرمز می‌تواند دامنه بحران را از عرصه نظامی فراتر ببرد و هزینه‌های اقتصادی آن را برای کشورهای بیشتری افزایش دهد. همین مساله می‌تواند انگیزه‌ای برای میانجیگری ایجاد کند، اما تا زمانی که اختلاف‌های اصلی تهران و واشنگتن حل نشده باشد، تلاش‌های دیپلماتیک با محدودیت روبرو خواهد بود.

عاصم منیر در تهران؛ نقش پاکستان در میانجیگری

ورود عاصم منیر، فرمانده ارتش پاکستان، به تهران در روز سه‌شنبه ۲۰ اکتبر، تحول مهم دیگر در تحرکات دیپلماتیک منطقه است. پاکستان طی ماه‌های گذشته در تلاش برای میانجیگری میان ایران و امریکا نقش داشته و تماس‌های خود را با دو طرف حفظ کرده است. سفر منیر نیز در شرایطی انجام می‌شود که مذاکرات متوقف شده، پاسخ امریکا به طرح ایران مورد قبول تهران قرار نگرفته و خطر از سرگیری درگیری‌ها افزایش یافته است. اهمیت این سفر در آن است که اسلام‌آباد همچنان یکی از کانال‌های ارتباطی موجود برای انتقال پیام‌ها و کاهش فاصله میان دو طرف محسوب می‌شود. پاکستان هم با ایران روابط همسایگی و امنیتی دارد و هم در ماه‌های اخیر در تلاش‌های میانجی‌گرانه مرتبط با جنگ مشارکت کرده است. از همین رو، حضور فرمانده ارتش این کشور در تهران می‌تواند فرصتی برای بررسی وضعیت مذاکرات، شروط دو طرف و امکان جلوگیری از بازگشت درگیری‌ها باشد. با این حال، تا پیش از اعلام نتایج رسمی دیدارها، نمی‌توان درباره محتوای دقیق پیام‌های منتقل‌شده یا میزان پیشرفت احتمالی مذاکرات قضاوت قطعی کرد. صرف انجام سفر، به معنای ارایه پیشنهاد تازه یا حصول توافق نیست. نتیجه این رایزنی‌ها زمانی مشخص‌تر خواهد شد که موضع طرفین درباره شروط مذاکره و امکان اجرای اقدامات اولیه روشن شود. نقش پاکستان از این جهت اهمیت دارد که بن‌بست فعلی صرفا ناشی از قطع کامل ارتباطات نیست؛ بلکه دو طرف پیام‌های یکدیگر را دریافت می‌کنند، اما بر سر محتوای توافق و ترتیب اجرای تعهدات اختلاف دارند. میانجیگری زمانی می‌تواند موثر باشد که بتواند این اختلاف را کاهش دهد و ترتیبی قابل اجرا برای اقدامات متقابل پیشنهاد کند. اگر اختلاف بر سر نقطه شروع مذاکرات پابرجا بماند، حتی تداوم رفت‌وآمدهای دیپلماتیک نیز الزاماً به پیشرفت منجر نخواهد شد. در مجموع، سفر لاوروف و ورود عاصم منیر را می‌توان نشانه‌ای از ادامه تلاش‌های سیاسی برای مدیریت بحران دانست. این تحرکات نشان می‌دهد که مسیرهای دیپلماتیک هنوز به‌طور کامل کنار گذاشته نشده‌اند؛ اما در شرایطی که مذاکرات اصلی متوقف مانده و مواضع دو طرف فاصله زیادی دارد، هنوز نمی‌توان از شکل‌گیری یک روند موثر برای پایان جنگ سخن گفت.

هشدار نظامی ایران؛ پاسخ به هر حمله تازه

هم‌زمان با تحرکات دیپلماتیک، مقام‌های نظامی ایران نیز درباره احتمال از سرگیری جنگ هشدار داده‌اند. سرلشکر علی عبداللهی، رییس ستاد کل نیروهای مسلح و فرمانده قرارگاه مرکزی خاتم‌الانبیا، در پیامی اعلام کرد که ایران منتظر نتایج انتخابات کنگره امریکا نیست و هرگونه اقدام نظامی تازه علیه کشور، چه مستقیماً از سوی واشنگتن و چه با تحریک اسراییل، با پاسخ فوری و شدید نیروهای مسلح ایران مواجه خواهد شد. عبداللهی همچنین به کشورهای منطقه میزبان نیروهای امریکایی هشدار داد که در صورت آغاز جنگ جدید، پیامدهای آن محدود به ایران و امریکا نخواهد ماند. او حضور نظامی امریکا در منطقه را عامل ناامنی دانست و گفت در صورت شروع درگیری تازه، آتش جنگ می‌تواند دامنه گسترده‌تری پیدا کند. این اظهارات بازتاب‌دهنده موضع رسمی نظامی ایران در برابر احتمال حمله مجدد است. در سطح دیپلماتیک نیز اسماعیل بقایی تأکید کرده است که ایران در عین پیگیری دیپلماسی برای تأمین منافع کشور، در دفاع از خود مصمم است. او با اشاره به تجربه درگیری‌های گذشته، آمادگی ایران برای مقابله با تهدیدها را بخشی از محاسبات فعلی کشور دانسته است. از سوی دیگر، گزارش‌های رسانه‌ای حاکی از آن است که نگرانی از حملات تازه امریکا و اسراییل همچنان وجود دارد. هم‌زمان، تنش‌ها در تنگه هرمز و اختلال در رفت‌وآمد کشتی‌ها بر نگرانی‌ها افزوده است. این وضعیت باعث شده است که خطر بازگشت درگیری‌ها در تحلیل‌های دیپلماتیک و امنیتی برجسته باقی بماند. با این حال، هشدارهای نظامی و افزایش آمادگی دفاعی را نباید به معنای قطعی بودن تصمیم برای آغاز جنگ دانست. این مواضع نشان‌دهنده آمادگی اعلام‌شده ایران برای پاسخ به حمله احتمالی است؛ در حالی که تصمیم نهایی درباره اقدام نظامی از سوی هر طرف به مجموعه‌ای از محاسبات امنیتی و سیاسی وابسته خواهد بود. آنچه خطر را افزایش می‌دهد، ترکیب نبود توافق دیپلماتیک، بی‌اعتمادی متقابل، تهدیدهای علنی و احتمال محاسبه اشتباه است. در چنین فضایی، حتی یک حادثه محدود نیز می‌تواند به سرعت به بحرانی گسترده‌تر تبدیل شود؛ به‌ویژه اگر دو طرف تصور کنند که طرف مقابل در حال تغییر قواعد درگیری یا آماده‌سازی برای حمله است. از این رو، حفظ کانال‌های ارتباطی و جلوگیری از سوءبرداشت‌های نظامی، حتی در شرایط توقف مذاکرات رسمی، اهمیت زیادی دارد.

انتخابات اسراییل و امریکا؛ آیا پس از رأی‌گیری تحولات تازه‌ای رخ می‌دهد؟

دو رویداد سیاسی نزدیک می‌توانند بر محاسبات بازیگران در هفته‌های آینده اثر بگذارند: انتخابات پارلمانی اسراییل در ۲۷ اکتبر و انتخابات میان‌دوره‌ای کنگره امریکا در ۳ نوامبر. هر دو انتخابات در شرایطی برگزار می‌شوند که جنگ با ایران و پیامدهای امنیتی و اقتصادی آن به موضوعی مهم در فضای سیاسی این کشورها تبدیل شده است. در اسراییل، انتخابات پیش رو برای دولت بنیامین نتانیاهو اهمیت سیاسی ویژه‌ای دارد. جنگ با ایران، ارزیابی عملکرد امنیتی دولت و هزینه‌های منطقه‌ای درگیری، از جمله موضوعاتی هستند که در فضای سیاسی این کشور مطرح شده‌اند. نتانیاهو در ۱۴ اکتبر اعلام کرد که به دنبال حمله پیش‌دستانه به ایران پیش از انتخابات نیست؛ با این حال، این موضع به معنای کنار گذاشتن احتمال اقدام نظامی پس از انتخابات نیست و درباره تصمیم‌های احتمالی آینده نیز تضمینی ارایه نمی‌کند. در امریکا نیز انتخابات میان‌دوره‌ای کنگره می‌تواند بر محاسبات دولت ترامپ تأثیر بگذارد. ادامه جنگ، افزایش قیمت انرژی و هزینه‌های اقتصادی بحران ممکن است به موضوعاتی در بحث‌های داخلی امریکا تبدیل شوند. در عین حال، ترامپ با این مساله روبروست که چگونه می‌تواند نتیجه جنگ را به عنوان دستاوردی سیاسی معرفی کند، در حالی که مذاکرات به توافق نرسیده و خطر بازگشت درگیری‌ها پابرجاست. نزدیکی انتخابات می‌تواند انگیزه‌ای برای مهار بحران ایجاد کند، اما نتیجه معکوس نیز ممکن است. دولت‌ها گاهی برای جلوگیری از برداشت عقب‌نشینی در آستانه انتخابات، مواضع سخت‌گیرانه‌تری اتخاذ می‌کنند. بنابراین، نمی‌توان با قطعیت گفت که پس از رأی‌گیری در اسراییل یا امریکا، حمله‌ای تازه آغاز خواهد شد یا مسیر توافق هموارتر می‌شود. با این حال، انتخابات می‌توانند یک نقطه عطف در محاسبات سیاسی باشند. پس از مشخص‌شدن نتایج، دولت‌ها ممکن است فضای بیشتری برای بازنگری در مواضع خود داشته باشند یا برعکس، بر اساس برداشت تازه‌ای از هزینه‌ها و منافع سیاسی، مسیر سخت‌گیرانه‌تری را دنبال کنند. از این رو، هفته‌های پس از انتخابات نیز برای ارزیابی جهت‌گیری آینده بحران اهمیت خواهند داشت.

آینده رابطه تهران و واشنگتن؛ میان بن‌بست و احتمال تشدید درگیری

در شرایط کنونی، چشم‌انداز روشنی برای از سرگیری مذاکرات موثر دیده نمی‌شود. ایران بر اجرای شروط خود، از جمله رفع محاصره و توقف درگیری‌ها، تأکید دارد و پاسخ امریکا را ناکافی می‌داند. واشنگتن نیز همچنان خواهان رسیدگی به پرونده هسته‌ای در چارچوب مذاکرات است. سفرهای دیپلماتیک اخیر به تهران نشان می‌دهد که تلاش برای مدیریت بحران ادامه دارد، اما هنوز نشانه‌ای از توافق بر سر نقطه شروع مذاکرات وجود ندارد. در سوی دیگر، هشدارهای نظامی ایران نشان می‌دهد که تهران احتمال حمله تازه را جدی می‌گیرد و اعلام کرده است که در صورت وقوع آن پاسخ خواهد داد. این موضع، همراه با تداوم تنش در تنگه هرمز و اختلاف‌های حل‌نشده، خطر محاسبه اشتباه را افزایش می‌دهد. با این حال، هیچ‌یک از این عوامل به‌تنهایی به معنای قطعی‌بودن بازگشت جنگ نیست؛ همانطور که ادامه تبادل پیام‌ها نیز تضمینی برای موفقیت دیپلماسی محسوب نمی‌شود. نزدیکی انتخابات اسراییل و امریکا بر اهمیت هفته‌های آینده می‌افزاید. ممکن است پس از انتخابات، برخی محدودیت‌های سیاسی تغییر کند و زمینه برای تصمیم‌های تازه فراهم شود؛ اما جهت این تصمیم‌ها هنوز روشن نیست. از این رو، پیش‌بینی قطعی درباره وقوع جنگ یا توافق، در شرایط فعلی زودهنگام خواهد بود. آنچه اکنون می‌توان گفت این است که رابطه ایران و امریکا در مرحله‌ای شکننده قرار دارد: مذاکرات متوقف شده، مسیر توافق روشن نیست و خطر از سرگیری درگیری‌ها افزایش یافته است. در عین حال، حضور روسیه و پاکستان در تحرکات دیپلماتیک نشان می‌دهد که تلاش برای یافتن راهی جهت مهار بحران همچنان ادامه دارد. سرنوشت این مرحله بیش از هر چیز به این بستگی دارد که آیا تهران و واشنگتن می‌توانند از بن‌بست بر سر شروط اولیه عبور کنند و درباره اقداماتی مشخص برای کاهش تنش به تفاهم برسند یا خیر. اگر چنین تفاهمی شکل نگیرد، خطر ادامه وضعیت بی‌ثبات و بازگشت درگیری‌ها همچنان باقی خواهد ماند. اگر هم کانال‌های میانجیگری بتوانند زمینه توافقی محدود و قابل اجرا را فراهم کنند، ممکن است فرصتی برای از سرگیری مذاکرات ایجاد شود؛ هرچند رسیدن به توافق نهایی همچنان مسیری دشوار خواهد بود.

عارف:

ایران همواره صلح را بر رویارویی ترجیح می‌دهد

معاون اول رییس جمهوری با اشاره به جنگ ۴۰ روزه، اظهار کرد: ایران مطابق با ماده ۵۱ منشور ملل متحد از حق ذاتی خود برای دفاع مشروع استفاده کرد و در عین حال بار دیگر نشان داد خواهان جنگ و بی ثباتی نیست و همواره صلح را بر رویارویی ترجیح می‌دهد. محمدرضا عارف در نشست گسترده اجلاس نخست‌وزیران کشورهای عضو سازمان همکاری شانگهای اظهار کرد: منطقه ما و جهان در دو سال اخیر شاهد چالش‌های بزرگی، از جمله نقض‌های بی‌سابقه، آشکار و گستاخانه بنیادی‌ترین ارزش‌های انسانی و نیز اصول حقوق بین‌الملل و منشور ملل متحد توسط ایالات متحده امریکا و رژیم صهیونیستی بوده است که صلح و امنیت و دستاوردهای جامعه جهانی در دهه‌های اخیر را در معرض تهدید جدی و نابودی قرار داده است. عارف همچنین گفت: ایران ضمن تأکید بر تقویت همکاری بین بخش‌های خصوصی کشورهای عضو، از فعالیت‌های شورای تجاری و کنسرسیوم بین‌بانکی سازمان همکاری شانگهای حمایت می‌کند و معتقد است این فعالیت‌ها فرصتی مهم برای تقویت بُعد عملیاتی سازمان است و بر ضرورت تقویت کارکردهای عملیاتی این دو نهاد تأکید دارد. متن کامل سخنان محمدرضا عارف در نشست گسترده اجلاس نخست‌وزیران کشورهای عضو سازمان همکاری شانگهای به شرح زیر است:

«جناب آقای قاهر رسول‌زاده نخست‌وزیر محترم جمهوری تاجیکستان

روسای هیات‌ها و نخست‌وزیران محترم

خانم‌ها و آقایان

در آغاز مایلم خرسندی خود را از حضور در نشست شورای نخست وزیران سازمان همکاری شانگهای ابراز نمایم. از جناب عالی و دولت جمهوری تاجیکستان به جهت برگزاری شایسته این نشست مهم در شهر زیبای دوشنبه تقدیر و تشکر می‌کنم.

این نشست نه تنها فرصتی برای مرور دستاوردهای اقتصادی و سازمانی ماست بلکه مجالی برای گفت‌وگو درباره بهبود و ارتقای فعالیت‌های سازمان در شرایط پرتحول کنونی جهان نیز به شمار می‌رود.

نظام بین‌الملل در دوره‌ای پرتلاطم با تهدیدات بی‌سابقه ناشی از یکجانبه گرایی و برتری طلبی معدودی از کشورها مواجه است. منطقه ما و جهان در دو سال اخیر شاهد چالش‌های بزرگی از جمله نقض‌های بی‌سابقه