اخبار

فشار مالی اوراکل را به تعدیل نیروی بیشتر کشاند

شرکت «اوراکل» در حالی که با کمبود نقدینگی ناشی از توسعه مراکز داده در مقیاس عظیم برای فعالیت‌های مرتبط با هوش مصنوعی مواجه شده، دامنه برنامه تعدیل نیروی خود را افزایش داده است. به گزارش ایسنا، این شرکت در گزارش ارایه شده به نهادهای نظارتی اعلام کرد هزینه‌های مرتبط با «طرح تجدید ساختار ۲۰۲۶» اکنون به حدود ۲.۸ میلیارد دلار رسیده که بخش عمده آن مربوط به پرداخت غرامت به کارکنان اخراج‌شده است. اوراکل تاکنون حدود ۲.۱ میلیارد دلار هزینه مرتبط با این برنامه را ثبت و اعلام کرد افزایش ۷۰۰ میلیون دلاری، ناشی از اقدامات بیشتری است که انتظار داریم انجام دهیم. این شرکت به‌دلیل هزینه‌های سنگین توسعه مراکز داده هوش مصنوعی برای مشتریانی مانند «اوپن‌ای‌آی» تحت فشار مالی قرار گرفته است و اوایل سال جاری، در راستای تلاش برای کاهش هزینه‌ها، هزاران نفر از کارکنان خود را تعدیل کرد. وب‌سایت «بیزنس اینسایدر» نیز ماه گذشته گزارش کرد اوراکل در حال برنامه‌ریزی برای دور دیگری از تعدیل نیرو است. هیلاری مکسون، مدیر مالی اوراکل، اقدامات مربوط به ساده‌سازی و افزایش بهره‌وری را از عوامل کمک‌کننده به کاهش هزینه‌ها و حفظ حاشیه سود شرکت اعلام کرد. بلومبرگ گزارش کرد، اوراکل تا پایان ماه مه حدود ۴۹ هزار نیروی کار در امریکا و حدود ۹۲ هزار کارمند در خارج از این کشور داشت که در مجموع ۲۱ هزار نفر کمتر از یک سال قبل است.

۴ جرم جدید هوش مصنوعی آنتروپیک آشکار شد

آنتروپیک فهرستی از چهار حادثه مرتبط با روبات هوش مصنوعی خود، کلاود، منتشر کرده است که یکی از آنها پیش‌تر گزارش نشده بود. به گزارش خبرگزاری مهر به نقل از ایندپندنت، این حوادث ممکن است در زمره اقدامات مجرمانه طبقه‌بندی شوند. این شرکت در گزارش جدیدی با عنوان «ارزیابی همسویی حوادث اخیر امنیت سایبری» (An alignment assessment of recent cyber security incidents)، جزییات چگونگی عملکرد مدل‌های هوش مصنوعی آنتروپیک را شرح داده است. طبق این گزارش، مدل‌های هوش مصنوعی این شرکت در جریان آزمایش‌ها توانسته‌اند به سامانه‌های متعلق به اشخاص و شرکت‌های ثالث نفوذ کنند، حملات سایبری انجام دهند و نرم‌افزارهای مخرب را در سامانه‌ها بارگذاری کنند. سه مورد از این حوادث در تاریخ ۳۰ جولای، در جریان بررسی رونوشت‌های مربوط به ارزیابی‌های امنیت سایبری کلاود، گزارش شده بودند. اما یک حمله سایبری چهارم که در ژانویه ۲۰۲۶ رخ داده بود، تا همین اواخر شناسایی نشده بود. هر چهار حادثه به نسخه‌های متفاوتی از کلاود مربوط می‌شدند که با فاصله چند ماه از یکدیگر آموزش دیده بودند. این مدل‌ها، از جمله قدرتمندترین مدل‌های آنتروپیک یعنی کلاود اپوس و کلاود مایتوس را نیز شامل می‌شدند. در جدیدترین گزارش آنتروپیک آمده است: ما این حوادث را جدی می‌دانیم. مدل‌های تولیدی ما تحت استدلال‌هایی مشکوک و سوگیرانه، برای ساعت‌ها دست به اقدامات زیان‌بار علیه سامانه‌های واقعی زدند. در ادامه گزارش آمده است: سامانه‌های هوش مصنوعی در آینده توانمندتر و قدرتمندتر خواهند شد. این موضوع به این معناست که ناهمسویی (misalignment) می‌تواند پتانسیل ایجاد آسیب‌های بسیار شدیدتری را داشته باشد. گزارش آنتروپیک در شرایطی منتشر شده که نگرانی‌ها و بررسی‌ها درباره خطرات هوش مصنوعی و همچنین رویکرد صنعت فناوری نسبت به تهدیدهای احتمالی، افزایش یافته است.

مجوزهای فناوری کجا ابزار تنظیم بازارند و کجا مزیت رقابتی می‌سازند؟

مرز باریک تنظیم‌گری و اقتصاد مجوز

در بخشی از بازار فناوری ایران، مجوز فقط اجازه فعالیت نیست؛ گاهی بلیت ورود به شبکه، داده، فرکانس یا زیرساختی است که بدون آن، حتی شرکت برخوردار از سرمایه و فناوری نیز نمی‌تواند در شرایط برابر رقابت کند. از پروانه‌های ارتباطی و خدمات پرداخت تا اعتبارسنجی، بانکداری دیجیتال، اپراتورهای مجازی و امضای الکترونیکی، بخشی از ارزش اقتصادی نه از محصول و خدمت، بلکه از «حق دسترسی» ناشی می‌شود. مساله اما اصل وجود مجوز نیست؛ پرسش این است که این حق چرا محدود شده، چگونه توزیع می‌شود و آیا محدودیت آن همچنان متناسب با هدف تنظیم‌گری باقی مانده است یا به مزیتی پایدار برای گروهی خاص تبدیل شده است. محدودکردن ورود به بسیاری از بازارهای فناوری منطق اقتصادی و حقوقی دارد. قانون تسهیل صدور مجوزهای کسب‌وکار نیز همه فعالیت‌ها را یکسان نمی‌بیند و برای حوزه‌هایی که می‌توانند سلامت، نظم پولی و مالی، فرهنگ یا امنیت ملی را مستقیماً تهدید کنند، امکان مجوزهای تأییدمحور را در نظر گرفته است. در ارتباطات و خدمات مالی نیز تنظیم‌گر با مسائلی مانند امنیت شبکه، پایداری خدمات، حفاظت از پول و داده کاربران، اتصال متقابل شبکه‌ها و استفاده از منابع کمیابی مانند فرکانس مواجه است. از این منظر، پروانه صرفاً مانعی برای ورود نیست؛ ابزاری برای تعیین مسوولیت، کنترل کیفیت، مدیریت منابع و کاهش ریسک است. حتی پروانه‌های بلندمدت می‌توانند با کاهش نااطمینانی، سرمایه‌گذاری را تسهیل کنند و از ایجاد زیرساخت‌های موازی و غیرضروری جلوگیری کنند. اما همین تنظیم‌گری می‌تواند حقی ایجاد کند که ارزش اقتصادی داشته باشد.

مجوز؛ مانع ورود یا ابزار تنظیم بازار؟

هر جا مقررات، دسترسی به یک شبکه، داده، فرکانس یا جایگاه مشخص در یک بازار را محدود می‌کند، این پرسش مطرح می‌شود که ارزش ناشی از این محدودیت چگونه میان بازیگران توزیع می‌شود. نمونه FCP یکی از روشن‌ترین موارد است. در چارچوب صدور پروانه ارتباطات ثابت، حق امتیاز پایه ۲۰۰ میلیارد ریال، معادل ۲۰ میلیارد تومان در آن زمان، تعیین شد. دارندگان پروانه‌های قبلی می‌توانستند بر اساس سوابق و امتیازهای خود از این مبلغ تخفیف بگیرند؛ هر امتیاز یک درصد از حق امتیاز را کاهش می‌داد و رسیدن به ۱۰۰ امتیاز می‌توانست عملاً کل حق امتیاز پایه را حذف کند. اهمیت این سازوکار فقط در رقم ۲۰ میلیارد تومان نبود. مقررات، سابقه فعالیت و حقوق ناشی از پروانه قبلی را به یک منفعت قابل اندازه‌گیری تبدیل کرد. در نتیجه دو شرکت با توان فنی مشابه، بسته به حقوقی که از دوره مقرراتی قبل با خود حمل می‌کردند، می‌توانستند هزینه متفاوتی برای ورود به رژیم جدید بپردازند. به این ترتیب، سابقه تنظیم‌گری خود به یک دارایی اقتصادی تبدیل شد.

از شبکه پرداخت تا داده و بانکداری دیجیتال

در بازار پرداخت نیز ارزش مجوز فقط به اجازه فعالیت یک شرکت نرم‌افزاری محدود نیست. پروانه PSP، شرکت را در جایگاهی مشخص در شبکه رسمی پرداخت کارت کشور قرار می‌دهد. با شکل‌گیری شاپرک، پذیرش و پردازش تراکنش‌های کارتی در معماری متمرکزی قرار گرفت که اتصال مستقیم به آن برای بازیگران دارای جایگاه تعریف‌شده ممکن است. شرایط ورود نیز سنگین است؛ حداقل ۵۱ درصد سهام باید در اختیار موسسات اعتباری و واحدهای وابسته به آنها باشد، سایر سهامداران با محدودیت مالکیت مواجه‌اند و سرمایه مورد نیاز برای ورود به این بازار به هزار میلیارد تومان رسیده است. برای تمدید مجوز نیز سهم حداقل ۴ درصدی از تعداد و مبلغ تراکنش‌های شاپرک به عنوان یکی از شروط فعالیت در نظر گرفته شده است. تمرکز بازار اهمیت این جایگاه را بیشتر می‌کند. در دی‌ماه ۱۴۰۴، دو PSP نخست روی‌هم بیش از ۴۰ درصد تعداد تراکنش‌های شاپرک را پردازش کردند؛ سهم به‌پرداخت ملت ۲۰.۵۹ درصد و پرداخت الکترونیک سامان ۲۰.۲۹ درصد بود. در مقابل، مدل پرداخت یاری نشان داد که امکان ورود به بازار لزوماً به معنای دسترسی مستقیم به زیرساخت نیست. پرداخت یار می‌تواند خدمات پرداخت اینترنتی ارایه کند، اما از نظر مقرراتی PSP نیست و فعالیت آن بر قرارداد با یک شرکت پرداخت و توافق با شاپرک استوار است. در این ساختار، یک بازیگر اتصال اصلی را در اختیار دارد و بازیگر دیگر خدمات خود را بر بستر دسترسی او عرضه می‌کند. بنابراین ارزش اقتصادی مجوز می‌تواند از جایگاه بازیگر در زنجیره دسترسی نیز ناشی شود. همین منطق در بانکداری دیجیتال نیز دیده می‌شود. طبق مقررات بانک مرکزی، نئوبانک در ایران بانک مستقل جدیدی نیست و ارایه خدمات بانکی دیجیتال در قالب «واحد دیجیتال ارایه خدمات بانکی» یک موسسه اعتباری تعریف شده است. ایجاد این واحد نیازمند مجوز بانک مرکزی است و خدمات آن باید بر سامانه بانکداری متمرکز همان موسسه اجرا شود. در نتیجه یک استارت‌آپ نمی‌تواند صرفاً با سرمایه و فناوری، بانک دیجیتال مستقلی ایجاد کند. نوآوری می‌تواند بیرون از بانک شکل بگیرد، اما حق تبدیل آن به خدمت بانکی عمومی همچنان از مجوز موسسه اعتباری عبور می‌کند. این طراحی از منظر ثبات مالی قابل دفاع است، اما از منظر اقتصاد مجوز نشان می‌دهد که گاهی آنچه کمیاب است، خود فناوری نیست؛ بلکه حق عرضه آن در یک بازار تنظیم‌شده است. در اعتبارسنجی نیز ارزش مجوز می‌تواند از دسترسی به داده ناشی شود. آیین‌نامه سال ۱۴۰۳ دو طبقه شرکت اعتبارسنجی تعریف کرده و به شرکت اعتبارسنجی نوع یک اجازه می‌دهد اطلاعات اشخاص حقیقی و حقوقی را از پایگاه داده اعتباری و برخی پایگاه‌های ملی دریافت و از آنها امتیاز و گزارش اعتباری تولید کند. در اینجا الگوریتم اعتبارسنجی الزاماً مزیت اصلی نیست؛ شرکت‌های مختلف می‌توانند الگوریتم مشابهی توسعه دهند. مزیت مهم‌تر، حق قانونی دسترسی به داده‌هایی است که در اختیار دولت و نظام بانکی قرار دارد. بنابراین مجوز نوع یک نمونه‌ای روشن از اقتصادی است که در آن، تنظیم‌گر به جای اعطای یک محصول انحصاری، دسترسی به ماده اولیه‌ای کمیاب را فراهم می‌کند.

داشتن مجوز لزوماً به معنای داشتن قدرت بازار نیست

در اپراتورهای مجازی نیز تجربه بازار نشان می‌دهد داشتن مجوز لزوماً به معنای داشتن قدرت بازار نیست. MVNO شبکه رادیویی مستقل ندارد و ظرفیت خود را از اپراتور میزبان دریافت می‌کند. به همین دلیل قرارداد عمده‌فروشی با اپراتور میزبان بخشی از مسیر دریافت مجوز است و مقررات برای خودداری اپراتورهای شبکه از همکاری با دارندگان پروانه یا موافقت اصولی MVNO ضمانت اجرا، از جمله جریمه تا پنج درصد درآمد، پیش‌بینی کرده‌اند. با وجود صدور مجوز برای ۹ شرکت، سهم اپراتورهای مجازی از سیم کارت‌های فعال در سال ۱۴۰۳ کمتر از یک درصد بود. این تجربه نشان می‌دهد ارزش اقتصادی مجوز فقط به کمیابی آن وابسته نیست و عواملی مانند تعرفه عمده‌فروشی، دسترسی واقعی به شبکه و قدرت چانه‌زنی در برابر اپراتور میزبان نیز تعیین کننده‌اند. در زیرساخت امضای الکترونیکی نیز مجوز، نوع دیگری از ارزش را ایجاد می‌کند. در این ساختار، مرکز میانی برای صدور گواهی الکترونیکی معتبر به مجوز مرکز ریشه نیاز دارد و فعالیت آن در زنجیره رسمی اعتماد کنترل می‌شود. بنابراین فناوری تولید کلید و گواهی به‌تنهایی مزیت اصلی نیست؛ آنچه ارزش اقتصادی ایجاد می‌کند، اعتبار حقوقی و نهادی خروجی است. مجوز در اینجا امکان تولید «اعتماد معتبر» را فراهم می‌کند. در نهایت، مساله اقتصاد مجوز را نمی‌توان با دوگانه ساده «مجوز یا رانت» توضیح داد. بسیاری از مجوزها برای امنیت، کیفیت، ثبات و مدیریت منابع کمیاب ضروری‌اند. اما همین مجوزها زمانی که حق استفاده از شبکه، داده، فرکانس یا اعتبار قانونی را به گروهی مشخص می‌دهند، یک دارایی اقتصادی نیز ایجاد می‌کنند. تجربه FCP نشان می‌دهد حقوق مقرراتی می‌توانند مستقیماً ارزش مالی پیدا کنند؛ PSP جایگاه در شبکه پرداخت را ارزشمند می‌کند؛ اعتبارسنجی به دسترسی به داده وابسته است؛ امضای الکترونیکی اعتبار قانونی تولید می‌کند؛ MVNO نشان می‌دهد صدور پروانه بدون دسترسی واقعی به زیرساخت کافی نیست و IXP ثابت می‌کند که تنظیم‌گری حتی می‌تواند با بازکردن دسترسی، ارزش انحصاری زیرساخت را کاهش دهد. بنابراین پرسش اصلی این نیست که مجوز رانت است یا نه؛ باید دید چه حقی همراه آن اعطا می‌شود، چرا محدود است، دارنده در برابر آن چه هزینه و تعهدی می‌پذیرد و آیا می‌توان دامنه دسترسی را بدون تضعیف هدف تنظیم‌گری گسترش داد. اقتصاد مجوز دقیقاً از جایی آغاز می‌شود که دولت فقط اجازه فعالیت نمی‌دهد، بلکه جایگاه یک بازیگر را در شبکه‌ای از دسترسی‌ها، داده‌ها، زیرساخت‌ها و حقوق تعریف می‌کند.

پیش از واگذاری اختیار به هوش مصنوعی، مسوول پاسخگو مشخص شود

معاون سیاست‌گذاری، برنامه‌ریزی توسعه فاوا و اقتصاد دیجیتال با تأکید بر ضرورت بازطراحی همکاری میان انسان و هوش مصنوعی در سازمان‌ها، تعیین حدود اختیار، حفظ فرصت یادگیری کارکنان و ایجاد سازوکارهای روشن پاسخگویی را پیش‌شرط توسعه کاربرد عامل‌های هوشمند در محیط‌های کاری دانست. به گزارش ایسنا، احسان چیست‌ساز، معاون سیاست‌گذاری، برنامه‌ریزی توسعه فاوا و اقتصاد دیجیتال در بیست‌ویکمین کنفرانس بین‌المللی توسعه منابع انسانی، در سخنرانی خود با عنوان حکمرانی همکاری انسان و عامل هوش مصنوعی در سازمان، ورود عامل‌های هوشمند به جریان‌های کاری را موضوعی فراتر از خرید و استقرار فناوری عنوان کرد و گفت: پیش از آنکه اختیار اقدام به یک عامل هوشمند واگذار شود، باید مشخص شود این عامل به چه داده‌هایی دسترسی دارد، تا چه سطحی می‌تواند به‌صورت مستقل اقدام کند، در چه نقاطی نیازمند تأیید انسان است و در چه شرایطی باید فعالیت آن متوقف شود. وی با اشاره به یک سناریوی استخدامی توضیح داد: اگر عاملی هوشمند وظیفه بررسی رزومه‌ها و رتبه‌بندی متقاضیان را بر عهده داشته باشد، این پرسش مطرح است که آیا باید اختیار ارسال مستقیم نامه رد استخدام را نیز داشته باشد یا خیر. پاسخ به این پرسش صرفاً به دقت مدل وابسته نیست و اعتبار معیارهای ارزیابی، پیامد تصمیم برای متقاضی، امکان بازبینی و همچنین مسوولیت رسیدگی به خطا باید در طراحی این فرایند مورد توجه قرار گیرد. چیت‌ساز با مرور یافته‌های پژوهشی درباره همکاری انسان و هوش مصنوعی افزود: این فناوری در برخی وظایف می‌تواند به افزایش بهره‌وری و تسهیل دسترسی کارکنان کم‌تجربه به دانش حرفه‌ای کمک کند، اما نتیجه این همکاری به نوع وظیفه، قابلیت مدل و نحوه تقسیم کار میان انسان و هوش مصنوعی وابسته است و صرف کنار هم قرار گرفتن انسان و عامل هوشمند، به‌تنهایی عملکرد بهتر را تضمین نمی‌کند. معاون سیاست‌گذاری، برنامه‌ریزی توسعه فاوا و اقتصاد دیجیتال همچنین بر ضرورت ارزیابی مستقل خروجی‌های تولیدشده توسط عامل‌های هوشمند تأکید کرد و گفت: روانی و انسجام یک پاسخ نباید با درست بودن آن اشتباه گرفته شود و سازمان‌ها باید در کنار سرعت انجام کار، شاخص‌هایی مانند خطاهای پرهزینه، میزان بازکاری، عدالت در تصمیم‌ها و حفظ توانایی قضاوت مستقل کارکنان را نیز مورد سنجش قرار دهند. وی نقش واحدهای منابع انسانی را در بازطراحی این همکاری، محوری دانست و اظهار کرد: تحلیل مشاغل در عصر عامل‌های هوشمند باید علاوه بر وظایف، فعالیت‌ها، نقاط تصمیم‌گیری و حدود اختیار انسان و عامل را نیز مشخص کند. برنامه‌های توسعه کارکنان نیز نباید صرفاً بر آموزش نحوه استفاده از ابزارهای هوش مصنوعی متمرکز باشد، بلکه باید فرصت تمرین مستقل، تشخیص خطا و توضیح استدلال را برای کارکنان حفظ کند تا توانمندی حرفه‌ای و قدرت قضاوت انسانی در فرایندهای سازمانی تضعیف نشود. وی با معرفی چارچوب پیشنهادی «پیمان» برای سامان‌دهی همکاری انسان و عامل هوش مصنوعی، پنج مولفه پاسخ‌گویی معلوم، یادگیری و سلامت مهارت، مرز اختیار، ارزیابی اثر و نمایندگی کارکنان را از اجزای این چارچوب برشمرد. به گفته وی، این چارچوب زمانی می‌تواند در سازمان‌ها به‌صورت عملیاتی مورد استفاده قرار گیرد که به تصمیم‌های مشخص و قابل پیگیری، از جمله تعیین مالک پاسخ‌گو، سطح دسترسی‌های مجاز، معیار پذیرش خروجی و مسیر رسیدگی به اعتراض و خطا منجر شود. چیت‌ساز همچنین پیشنهاد کرد هر عامل هوشمند پیش از دریافت اختیار اقدام، دارای یک «شناسنامه» مشخص باشد؛ شناسنامه‌ای که ماموریت عامل، مسوول پاسخگو، حدود دسترسی، شرایط تأیید و توقف فعالیت و زمان بازبینی عملکرد آن را تعیین کند. وی در بخش دیگری از سخنان خود از طراحی یک دوقلوی دیجیتال با قابلیت سیاست‌سنجی خبر داد و تغییر سطح اختیار عامل‌های هوشمند را یکی از موضوعاتی دانست که می‌توان آثار آن را پیش از اجرای واقعی مورد بررسی قرار داد.

دنیای فناوری

اینترنت 5G روسیه برای همه به‌جز کاربران آیفون فعال می‌شود

روسیه اعلام کرد مشغول راه‌اندازی شبکه 5G خود بوده که مدت‌ها به تاخیر افتاده است اما کاربران آیفون تا زمانی که اپل با دولت این کشور هماهنگی انجام ندهد، نمی‌توانند از این سرویس استفاده کنند. به گزارش مهر به نقل از ای‌اف‌پی، دولت روسیه در سال ۲۰۱۹ میلادی از برنامه‌های خود برای راه‌اندازی نسل پنجم اینترنت همراه خبر داد اما شورای امنیت قدرتمند این کشور به دلیل نگرانی‌ها درباره تداخل فرکانس‌های آن با فرکانس‌های نظامی و آژانس‌های امنیتی، فرایند را متوقف کرد. این راه‌اندازی در میانه خاموشی‌های متعدد اینترنت در روسیه که برای مقابله با پهپادهای اوکراینی انجام می‌شود، است. به گفته مقامات، پهپادهای اوکراینی از اینترنت موبایل برای ناوبری استفاده می‌کنند. وزارت دیجیتال روسیه در بیانیه‌ای اعلام کرد: سرویس‌های 5G تاکنون در ۱۶ شهر فعال شده‌اند و برای حدود ۱۰ میلیون نفر دسترسی به نسل پنجم اینترنت موبایل را فراهم می‌کنند. اما محدودیت استفاده آیفون‌ها از نسل پنجم اینترنت به معنای آن است که میلیون‌ها شهروند روسی احتمالا به فناوری مذکور دسترسی نخواهند داشت. اپل پس از آغاز درگیری‌های روسیه و اوکراین در سال ۲۰۲۲ میلادی فعالیت‌های خود را در روسیه متوقف کرد. هر چند مدل‌های جدیدتر آیفون می‌توانند به نسل پنجم اینترنت همراه متصل شوند، اما فعالسازی این سرویس برای کاربران مذکور نیازمند آن است که شرکت فناوری امریکایی با اپراتورهای موبایل روسیه هماهنگ عمل کند. هنوز مشخص نیست اپل چنین اقدامی انجام می‌دهد یا خیر.

محدودیت هوش مصنوعی برای کاربران نوجوان کالیفرنیا

گوین نیوسام فرماندار کالیفرنیا چند قانون با هدف محافظت از جوانان این ایالت امضا کرده است. به گزارش مهر به نقل از انگجت، قوانین جدید شامل محدودیت‌هایی بر ویژگی‌های احتمالا اعتیادآور شبکه‌های اجتماعی و شیوه تعامل کاربران جوان با چت‌بات‌های هوش مصنوعی می‌شود. کالیفرنیا محدودیت‌هایی بر شیوه تعامل نوجوانان با چت‌بات‌های هوش مصنوعی از جمله محدودیت زمانی را اجرا خواهد کرد. سازندگان چت‌بات‌ها ملزم به ایجاد منابع سلامت ذهنی، پروتکل‌های ایمنی برای زمانیکه افراد زیر سن قانونی از آسیب به خود حرف می‌کنند و ارسال نوتیفیکیشن برای والدین در صورتیکه فرزندشان تنظیمات ایمنی را خاموش می‌کند، هستند. این ایالت اکنون شرکت‌های هوش مصنوعی را ملزم به انجام بررسی‌های ایمنی کودک مستقل و ارزیابی سالانه ریسک می‌کند. شرکت‌های مذکور تحت این قوانین اگر نتوانند قوانین جدید را اجرا کنند با مسوولیت حقوقی روبرو شوند. این در حالی است که نیوسام قبلا یک چهارچوب وسیع‌تر برای بررسی پیروی شرکت‌های هوش مصنوعی از قانون کالیفرنیا ایجاد کرده بود. قانون کالیفرنیا شبکه‌های اجتماعی را از مجاز کردن کاربران زیر ۱۶ سال برای دسترسی به ویژگی‌های احتمالا اعتیادآمیز منع کرده است.

قیمت آیفون ۱۷ گرانتر می‌شود!

اپل پس از رونمایی آیفون‌های جدید، قیمت برخی از مدل‌های فعلی این دستگاه را افزایش داده که در حقیقت متضاد روندی است که برندها پس از عرضه دستگاه جدید انجام می‌دهند. به گزارش مهر به نقل از گیزموچاینا، این شرکت قیمت آیفون ۱۷، آیفون ۱۷ ای، آیفون ایر و آیفون ۱۶ را، هر کدام ۱۰۰ دلار افزایش داده است. این امر در امریکا به معنای آن است که قیمت پایه آیفون ۱۷ به ۸۹۹ دلار، آیفون‌ای به ۶۹۹ دلار و آیفون ایر به ۱۰۹۹ دلار می‌رسد. همچنین بهای آیفون ۱۶ با حافظه ۱۲۸ گیگابایت نیز ۷۹۹ دلار خواهد بود. قیمت‌های جدید این دستگاه‌ها در تمام مناطقی که عرضه می‌شوند، اعمال می‌شود. چنین اقدامی غیرعادی است زیرا اپل معمولا پس از عرضه دستگاه‌های جدید بهای موبایل‌های سال گذشته را کاهش می‌دهد. اما فرایند جدید افزایش قیمت به کمبود حافظه تراشه مربوط به تقاضای انبوه برای دیتاسنترهای هوش مصنوعی مرتبط است. اپل هم‌اکنون قیمت دستگاه‌هایی مانند رایانه‌های مک، ای‌پدها و هوم پادها را به دلیل افزایش قیمت قطعات، بیشتر کرده است.

آگهی قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی حوزه شهرستان ساری منطقه سه

برابر رای شماره ۱۴۰۵۶۰۳۱۰۴۵۷۰۰۴۸۰۳ مورخه ۱۴۰۵/۰۴/۰۹ که در هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی منطقه سه ساری تصرفات مالکانه داود رحمانی لارمانی فرزند قربانعلی بشماره ملی ۴۲۱۹۴۳۵۹۰۵ بشماره پرونده ۱۴۰۴-۸۲۴ نسبت به ششدانگ یک قطعه زمین زراعی به مساحت ۹۹۸/۳۱ نهصد ونود وهشت متر وسی و یک سانتیمتر متر مربع قسمتی از پلاک شماره ۲۶ اصلی واقع در بخش ۲۹ ثبت ساری قربه محمدآباد خریداری از حسین نبی‌زاده محرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می‌شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می‌توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نماید بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.

م الف: ۲۲۷۴۱۷۶
تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۵/۰۶/۲۲
تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۵/۰۷/۰۶

فریبرز یوسفیان حمیدی
رییس ثبت اداره ثبت اسناد و املاک شهرستان ساری منطقه ۳

آگهی قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی حوزه شهرستان ساری منطقه سه

برابر رای شماره ۱۴۰۵۶۰۳۱۰۴۵۷۰۰۵۷۷۵ مورخه ۱۴۰۵/۰۴/۳۱ که در حیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی منطقه سه سری تصرفات مالکانه عرفان مهری فرزند احمد بشماره ملی ۲۰۸۰۰۷۷۶۷۸ بشماره پرونده ۱۷۱۹-۱۴۰۴ نسبت به ششدانگ یک قطعه زمین زراعی به مساحت ۴۵۹/۳۰ (چهارصد و پنجاه و نه متر وسی سانتیمتر) متر مربع قربه اجارستاق قسمتی از پلاک شماره ۴۴ اصلی واقع در بخش ۳ ثبت ساری خریداری از آقای ابراهیمی محرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می‌شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت، متقاضی اعتراضی داشته باشند می‌توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به من اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند. بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.

م الف: ۲۲۷۲۷۴۸
تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۵/۰۶/۲۲
تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۵/۰۷/۰۷

فریبرز یوسفیان حمیدی
رییس ثبت اداره ثبت اسناد و املاک شهرستان ساری منطقه ۳

آگهی اختصاصی موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی

برابر ماده ۳ و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف برابر رای صادره هیئت موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان های فاقد رسمی مستقر در واحد ثبتی تصرفات مالکانه بلامعارض:

۱- کلاسه ۱۴۰۳۱۱۴۴۱۲۰۰۱۰۰۲۳۸۸ تقاضای آقای صادق سلامی به شماره شناسنامه و کد ملی ۲۱۱۰۲۴۹۱۹۶ فرزند غلامرضا در ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی بمساحت ۲۷۵۷۸/۱۱ متر مربع از پلاک شماره ۱۷۵-اصلی واقع در اراضی حیدرآباد بخش دو حوزه ثبت گرگان طبق رأی صادره حکایت از انتقال از مالک رسمی به متقاضی دارد.

۲- کلاسه ۱۴۰۴۱۱۴۴۱۲۰۰۱۰۰۱۵۹۰ تقاضای آقای ابراهیم قریب بلوک به شماره ۱ و کد ملی ۲۱۲۲۴۰۸۵۳۷ فرزند داود در ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی بمساحت ۲۰۶۲/۳۲ متر مربع از پلاک شماره ۱۹۱-اصلی واقع در اراضی نودیجه بخش دو حوزه ثبت گرگان طبق رأی صادره حکایت از انتقال ملک از مالک رسمی به متقاضی دارد.

لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می‌شود. از این رو اشخاصی که نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراض داشته باشند می‌توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی بمدت دو ماه اعتراض خود را با ذکر شماره پرونده به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یکماه از تاریخ تسلیم اعتراض به مرجع ثبتی، دادخواست خود را به مرجع ذیصلاح قضائی تقدیم نماید.

شناسه آگهی: ۲۲۷۵۶۵۱
تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۵/۰۶/۲۲
تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۵/۰۷/۰۶

جواد پورمند - رییس اداره ثبت اسناد و املاک منطقه یک گرگان

آگهی فقدان سند مالکیت

نظر به اینکه آقای احسان ابراهیمی ازندریانی وکیل آقای ولی الله ابراهیمی ازندریانی طبق وکالتنامه شماره ۳۳۷۰۸ مورخ ۱۴۰۵/۵/۱۰ دفترخانه اسناد رسمی شماره ۸ ازندریان با تسلیم دو برگ استشهادیه محلی مصدق شده ۴۶۳۱۰۸ مورخ ۱۴۰۵/۵/۱۱ توسط دفترخانه اسناد رسمی شماره ۹۱۴ حوزه ثبتی تهران و برگ تقاضا به شماره وارده به تاریخ ۱۴۰۵/۵/۱۸ مدعی فقدان سند یک قطعه آپارتمان وضعیت خاص طلق با کاربری به پلاک ثبتی ۱۲۲ فرعی از ۶۸۹۸ اصلی مفروز و مجزا شده از ۸۳ فرعی از اصلی مذکور قطعه ۲ در طبقه ۱ و واقع در بخش ۰۲ ناحیه ۰۰ حوزه ثبت ملک نارمک تهران استان تهران به مساحت ۹۶/۲۹ مترمربع که ۲/۵ مترمربع آن بالکن است پارکینگ قطعه ۲ به مساحت ۱۰/۸ واقع در طبقه ۰ به نام آقای ولی الله ابراهیمی ازندریانی فرزند غلامحسین مالک شش دانگ عرصه و اعیان با شماره مستند مالکیت ۱۲۷۲۷۲ تاریخ ۱۴۰۱/۹/۱۳ دفترخانه اسناد رسمی شماره ۲۸۰ شهر تهران استان تهران موضوع سند مالکیت اصلی به شماره چاپی ۲۹۳۵۰۷ سری وسال ۰۰ با شماره دفتر الکترونیکی ۱۴۰۱۲۰۳۰۱۰۲۵۰۴۵۳۸۲ ثبت گردیده است حقوق ارتفاقی ملک: ندارد به علت اسباب کشی مفقود گردیده و درخواست صدور سند مالکیت المثنی پلاک موصوف را نموده است لذا مراتب در اجرای ماده ۱۲۰ آیین نامه قانون ثبت فقط در یک نوبت در یک روزنامه کثیرالانتشار همین روزنامه آگهی می‌شود تا چنانچه کسی ادعای انجام معامله نسبت به ملک مذکور و یا وجود اصل سند مالکیت نزد خود را داشته باشد از تاریخ انتشار این آگهی ظرف مهلت ده روز اعتراض خود را به انضمام اصل سند مالکیت به این منطقه ارائه نماید تا مورد رسیدگی قرار گیرد بدیهی است اصل سند مالکیت پس از رویت و ملاحظه به ارائه دهنده اعاده خواهد شد لیکن به اعتراض بدون ارائه اصل سند مالکیت ترتیب اثر داده نمی‌شود در صورت عدم وصول واخواهی ظرف مهلت مقرر قانونی المثنی سند مالکیت پلاک مرقوم صادر و به متقاضی تسلیم خواهد گردید. م الف ۱۳۸۹۹

شناسه آگهی: ۲۲۷۳۲۶۱

سرپرست واحد ثبتی حوزه ثبت ملک نارمک تهران

قوه قضائیه
سازمان ثبت اسناد و املاک کشور
اداره کل ثبت اسناد و املاک خوزستان

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آیین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی

نظر به اینکه برابر رأی شماره ۸۰۷۳ مورخ ۱۴۰۵/۲۴/۰۵ صادره از هیأت موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان‌های فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی ناحیه یک اهواز تصرفات مالکانه و بلامعارض متقاضی در قسمتی از پلاک ۵۸ بخش ۹ اهواز که حکایت از احراز مالکیت متقاضی نسبت به ملک مورد تقاضا و انتقال ملک از مالک رسمی بقدر السهم از مالکین مشاعی به متقاضی بسنه موسوی حبیبی شماره شناسنامه.
کدمل