

رویداد

وزیر ارتباطات

وزیر ارتباطات

وزیر ارتباطات و فناوری اطلاعات گفت: ادعای روزافزون تعرفه‌های اینترنتی منطبق بر واقعیت نیست و همکاران ما در سازمان تنظیم مقررات هم به صورت جدی این موضوع را در دستور کار دارند. به گزارش مهر، سیدستار هاشمی، وزیر ارتباطات و فناوری اطلاعات در جلسهٔ روز گذشته (سه‌شنبه ۱۷ شهریورماه) مجلس، در پاسخ به سوال ملی علی جعفری آذر نمایندهٔ مردم تبریز در مجلس در خصوص عدم آنتن‌دهی تلفن همراه و عدم توسعه تلفن ثابت روستایی و گرانی روزافزون بسته‌های اینترنتی، ابتدا گزارشی از اقداماتی که در مجموعه وزارت ارتباطات کشور ارایه کرد و گفت: مادر دولت چهاردهم مفتخریم که تعداد ۳۶۰۰ روستای بالای ۲۰ خانوار در دوساله دولت چهاردهم تحت پوشش ارتباط باکیفیت قرار گرفته‌است؛ به این معنا که عملاً پوشش ارتباطی باکیفیت مناسب با امکان بهره‌مندی و استفاده از ظرفیت‌های خدمات، آموزش سلامت، بهداشت و پرداخت در روستاهای ما از ۷۲ درصد در ابتدای دولت چهاردهم به ۸۲ درصد رسیده است، که رشد ۹ درصدی این حوزه را نشان می‌دهد. وزیر ارتباطات و فناوری اطلاعات در ادامه با اشاره به فراز و نشیب‌های زیاد کشور در دولت چهاردهم و وقوع ۲ جنگ تحمیلی گفت: با توجه به شرایط حاکم بر کشور و قطعی اینترنتی که اتفاق افتاد، طبیعتاً در آمد بخش ارتباطی ما، چه در بحث سیار و چه در بحث ثابت، با افت قابل ملاحظه‌ای مواجه شد و ۳۰ درصد در حوزهٔ سیار و ۵۰ درصد در حوزه ثابت افت در آمد داشتیم؛ که بسیار حائز اهمیت است؛ چرا که ۷ درصد از درآمد اپراتورها کاربران سیار را برای توسعه پوشش روستایی اختصاص می‌دهیم؛ بنابراین دولت چهاردهم برای تأمین منابع با چالش‌های اینترنتی مواجه بود. هاشمی با اشاره به چالش‌ها و مشکلات جدی که روزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات در بحث تخصیص رز و تأمین تجهیزات در شرایط حاضر کشور و در این دوره مواجه بوده است؛ ادامه داد: ۷۰ درصد تجهیزات مخابراتی ما زریزی دارند که در صد قابل توجه و نکته حائز اهمیت است؛ اما با وجود همه این اتفاقاتی که افتاده است مجموعه خانواده ارتباطات کشور از کار نشسته است و همین دیروز توفیق داشتیم بزرگ‌ترین افتتاح ارتباطی کشور را در همین شرایط رقم بزنیم؛ این به این معناست که همکاران مادر خانواده ارتباطات و در وزارت ارتباطات متوقف بر شرایط حاکم بر کشور نبودند.

■ **در شرایط جنگ رمضان ۵۰۰سایت ارتباطی کشور تخریب شد**
وی افزود: با وجود اینکه در شرایط جنگ رمضان ۵۰۰سایت ارتباطی کشور مورد اصابت دشمن قرار گرفته و تخریب شد، اما مردم در ارتباطات و دریافت خدمات‌شان در سکوهای داخل با چالش جدی مواجه نشدند، که همه روایت محاسباتی است که در سکوت در زیرمجموعه وزارت ارتباطات شکل گرفت. وزیر ارتباطات و فناوری اطلاعات همچنین با اشاره به جنایت رژیم صهیونی و امریکایی در حمله به عروسی در منطقه کوهسبک به عنوان یک مصداق عملیاتی، گفت: در این جنایتی که اتفاق افتاد، ۱۶ روستا در مناطق پایین‌دست هم ارتباط‌شان و هم بستری که برای استفاده از اینترنت نیاز داشتند، را از دست دادند و طبیعتاً در این شرایط باید زمان می‌برد تا ارتباط به شرایط نرمال بر گردد، اما باتوان و تلاش و پایدردی همکاران ما در خانواده ارتباطات کشور و با وجود تخریب کامل مرکز ارتباطی آنجا، صرفاً ۳ ساعت زمان برد و این یعنی اینکه همکاران ما انصافاً در این دوران جانفشانی کردند که ارتباطات کشور ما خاموش نشود. هاشمی در ادامه با اشاره به موضوع افزایش تعرفه‌ها که در سوال نماینده سوال کننده هم عنوان شده، گفت: ما یک تکلیف برنامهای داریم و ذیل بند ماده ۶۶ برنامه هفتم پیشرفت در وزارت ارتباطات که مکلفیم که عملاً تعرفه حق اشتراک و آبونمان مخابرات ایران را مشخص کنیم در اجرای این عهد و این تکلیف قانونی، آبونان مخابراتی طی فرایند قانونی یعنی با تصویب شورای رقابت و ستاد تنظیم بازار ابلاغ شده است؛ بنابراین اول تکلیف برنامهای بوده است و فائپرا فرایند به صورت کامل و دقیق طی شده است. وی ادامه داد: در مجموعه خدماتی که در حوزه ارتباطات در حال ارایه به مردم هستیم، طی پنج سال گذشته رشد تعرفه زیر ۸۰ درصد بوده است. آن هم در حالی که حوزه ارتباطات هم حوزه خدمت‌رسان است و طبیعتاً هزینه‌های خاص خود را؛ جمله هزینه‌های ارزی و مصرف برق و انرژی دارد و هم با توجه به اینکه در حوزه ارتباطات عمده خدمات برعهده بخش خصوصی قرار گرفته است، هزینه پرداخت‌ها به نیروی انسانی اعم از جنب، نگهداشت و ارایه توشیقی به همکاران، همه مشمول افزایش شده است.

■ **ادعای افزایش روزافزون تعرفه‌های اینترنتی منطبق بر واقعیت نیست**

وی با تأکید مجدد بر رشد ۳۰۰ تا ۵۰۰ درصدی تعرفه‌ها در گروه‌های مختلف کالا و خدمات طبق شاخص قیمت مصرف کننده طی پنج سال اخیر، گفت: این عدد در وزارت ارتباطات و در حوزه ارتباطی کشور زیر ۸۰ درصد است که به تفکیک در حوزه ثابت و سیار هم قابل ارایه است؛ لذا ادعای روزافزون تعرفه‌های اینترنتی منطبق بر واقعیت نیست و همکاران مادر سازمان تنظیم مقررات هم به صورت جدی این موضوع را در دستور کار دارند. وزیر ارتباطات و فناوری اطلاعات با اشاره به سوال نماینده سوال کننده در بحث آزادراه تبریز هم عنوان کرد: واقعیتی که وجود دارد این است که ما ما ابرایجه‌های لازم را با توجه به مطالعات میدانی که انجام شده، به اپراتور همراه ارایه اعلام کردیم؛ اگر چه در بحث تأمین تجهیزات و دارائی همچنان مسائل و مشکلاتی داریم، اما به محض اینکه تأمین برق در این مسیر انجام شود، در اسرع وقت عملیاتی خواهد شد.

■ **وزیر ارتباطات از مجلس کارت زرد گرفت**
با وجود این، نمایندگان مجلس از پاسخ‌های وزیر ارتباطات در خصوص علت عدم آنتن‌دهی تلفن همراه و عدم توسعه تلفن ثابت روستایی و گرانی روزافزون بسته‌های اینترنتی خنثی نشدند. جعفری آذر سپس از استماع توضیحات وزیر مربوط به پاسخ‌های وی قانع نشد. در ادامه، سوال مربوط به از سوی محن علی گذاشته شد که در نهایت نمایندگان از پاسخ‌های وزیر قانع نشده و بنابراین وزیر ارتباطات از مجلس کارت زرد دریافت کرد.

۶

وزیر ارتباطات

از مجلس کارت زرد گرفت

سسه نفر از هر چهار کاربر ایرانی برای دسترسی به اینترنت از فیلتر شکن استفاده می کنند و گردش مالی سالانه این بازار، بنابر یک گزارش، به حدود ۱۰۵ هزار میلیارد تومان رسیده؛ بازاری که در دوره‌های اختلال و محدودیت اینترنت حتی شاهد جش چندصد برابری قیمت بوده است. این اعداد فقط از رونق یک کسب و کار زیرزمینی حکایت نمی کنند؛ آنها تصویری از یک تناقض جدی در سیاستگذاری اینترنت در ایران ارائه می دهند: محدودیتی که قرار بود دسترسی به پر خی محتوا را دشوار کند، در عمل میلیون ها کاربر را به خرید ابزار دور زدن همان محدودیت‌ها واداشته و هزینه آن را مستقیماً از جیب مردم دریافت می کند. حالا سوال این است که اگر نتیجه فیلترینگ، شکل گیری بازاری ۱۰۵ هزار میلیارد تومانی و وابستگی اکثریت کاربران به VPN است، اساساً این سیاست قرار است چه مساله‌ای را حل کند؟

■ **وقتی اینترنت آزاد، کالای لوکس می شود**
فیلتر شکن در ایران دیگر یک ابزار حاشیه‌ای برای عده‌ای از کاربران حرفه‌ای اینترنت نیست. آنچه از داده‌های یک بررسی ۱۵ ماهه برمی آید، نشان می‌دهد که VPN به بخشی از زندگی روزمره کاربران ایرانی تبدیل شده است؛ تا جایی که ۷۵ درصد کاربران از فیلتر شکن استفاده می کنند و دست کم یک سوم آنها برای این ابزار پول می پردازند. این یعنی در عمل، بخش بزرگی از جامعه برای استفاده از اینترنتی که در بسیاری از کشورهای جهان یک زیر ساخت عادی ارتباطی، آموزشی، کاری و اقتصادی محسوب می شود، باید یک هزینه اضافی پرداخت کند؛ هزینه‌ای که نه در قبض رسمی اینترنت دیده می شود و نه در تعرفه اپراتور یا شرکت ارائه‌دهنده خدمات اینترنتی، بلکه به بازاری غیر شفاف و پریسک برای فروش VPN سرازیر می شود. برآورد این گزارش، اندازه سالانه این بازار، حدود ۱۰۵ هزار میلیارد تومان است؛ عددی که حتی با در نظر گرفتن سناریوهای حداقلی، بازاری چند ده هزار میلیارد تومانی را نشان می‌دهد. اما شاید مهم‌تر از خود عدد، سوالاتی باشد که این رقم ایجاد می کند: چرا باید چنین بازاری اساساً وجود داشته باشد؟ اگر سه نفر از هر چهار کاربر اینترنت در ایران برای دسترسی به بخش قابل توجهی از فضای مجازی به ابزار عبور از فیلتر نیاز دارند، دیگر نمی توان با فیلتر شکن به عنوان یک «راه فرار» که صرفاً گروهی از کاربران انتخاب کرده‌اند بر خورد کرد. در چنین شرایطی، VPN تبدیل به بخشی از نیاز دارد؛ یعنی هر کاربری که نیاز به دسترسی به یک منبع علمی یا سرویس آنلاین با محدودیت مواجه می شود؛ VPN می‌خرد. کسب و کار

■ **فیلتر می کنیم، مردم پول می دهند**

یکی از تناقض‌های اصلی وضعیت فعلی همین جاست، فیلترینگ با هدف محدود کردن دسترسی به برخی پلتفرم‌ها و محتواها اعمال می شود، اما نتیجه عملی آن در بسیاری از موارد، حذف آن محتواها از دستر مردم نیست؛ بلکه ایجاد تقاضا برای ابزارهایی است که محدودیت را دور می‌زنند. کاربر شبکه اجتماعی فیلتر شده را می‌خواهد، VPN می‌خرد. کاربر برای کار با فیلتر با خارج از کشور به یک سرویس فیلتر شده نیاز دارد؛ یعنی می‌خرد. دانشجوی یا پژوهشگر برای دسترسی به یک منبع علمی یا سرویس آنلاین با محدودیت مواجه می‌شود؛ VPN می‌خرد. کسب و کار

تنظیم گسری فناوری‌های نوین پولی و مالی طبق «سند به کار گیری فناوری‌های نوین پولی و مالی در فضای مجازی»، میان بانک مرکزی، وزارت اقتصاد، سازمان بورس و بیمه مرکزی تقسیم شد و مکاتیب بر عهده مقررات فضای مجازی در جایگاه ناظرین بر عملکرد این تنظیم‌گران قرار گرفت. بر این اساس، این چهار نهاد باید برای حوزه‌هایی از پرداخت و لندنگ تاینشور، تک اعتبارسنجی و تکساز داری‌ها و مقررات و مسیر صدور مجوز را مشخص کنند و هر ۶ ماه گزارش عملکرد خود را به صورت عمومی منتشر کنند. سند همچنین دستگاه‌های دولتی را از رقابت انتفاعی با بخش خصوصی منع کرده و در مقابل، امکان محدودسازی خدمات یا زیر ساخت‌ها را کسب و کار های مختلف بر عهده انوبیکی از ضمانت‌های اجرایی پیش‌بینی کرده است. به گزارش پیوست، «سند به کار گیری فناوری‌های نوین پولی و مالی در فضای مجازی» اهداف تنظیم‌گری به هنگام حمایت از زیست‌بوم فناوری‌های نوین پولی و مالی تدوین شد. این سند حوزه‌هایی از جمله بانکداری، بیمه، اوراق و پرداخت را دربر می گیرد و بر تدوین مقررات یکپارچه، تسهیل صدور مجوزها، بهبود و به‌رویه‌های اجرایی و ایجاد زیر ساخت‌های پیشرفته نظارتی تأکید دارد. در اساس چشم‌انداز این سند، قرار است تا اقف ۱۴۱۰، نظام پولی و مالی کشور در فضای مجازی باید با تکیه بر حکمرانی، هوشمند و تنظیم‌گری یکپارچه به زیست‌بومی امن، شفاف، رقابتی و نوآور تبدیل شود. این زیست‌بوم باید در کنار صیات از ارزش پول ملی و افزایش تاب‌آوری مالی، زمینه‌ارابه خدمات مالی رقومی مفیاس و پذیر و کار آمد را فراهم کند و هم‌زمان با استانداردهای امنیتی و الزامات حریم خصوصی منطبق باشد.

■ **تقسیم مسوولیت میان چهار نهاد اصلی**

سند مسوولیت تنظیم‌گری حوزه‌های مختلف فناوری‌های نوین پولی و مالی را میان چهار نهاد اصلی بانک مرکزی، وزارت امور اقتصادی و دارایی، سازمان بورس و اوراق بهادار و بیمه مرکزی تقسیم کرده است. بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران مسوول تنظیم‌گری فناوری‌های پرداخت، فناوری‌های بانکی، وادهمه فناوری‌ها، انتقال پول خرد و پرداخت‌های بین‌المللی خواهد بود. مدیریت مالی سازمانی و تأمین مالی زنجیره تأمین، فناوری‌های تطابق مقررات در حوزه بانکی و فناوری‌های نظارتی مرتبط با اشخاص تحت نظارت بانک مرکزی نیز در حوزه مسوولیت این نهاد قرار گرفته است. وزارت امور اقتصادی و دارایی

چهارشنبه ۱۸ شهریور ۱۴۰۵ | ۲۷ ربیع الاول ۱۴۴۸ | سال سیزدهم | شماره ۳۴۰۵ | Wed, Sep 9, 2026



برای ارتباط با مشتری یا سرویس‌خارجی به اینترنت روشن نیاز دارد؛ VPN می‌خرد. به این ترتیب، به جای اینکه فیلترینگ لزوماً تقاضا برای یک سرویس را از بین ببرد، در بسیاری از موارد یک لایه هزینه جدید روی آن تقاضا ایجاد می‌کند. این هزینه فقط پول خرید VPN نیست. کاربر هزینه دیگری هم می‌دهد: کاهش سرعت، قطع و وصل شدن، ناامنی، احتمال سرقت اطلاعات و بی‌اعتمادی به ابزارهایی که در بسیاری موارد حتی نمی‌داند چه کسی آنها را اداره می‌کند.

■ **بازاری که با محدودیت بزرگ‌تر می شود**
آمارهای مربوط به قیمت فیلتر شکن، شاید یکی از روشن‌ترین نشانه‌های ناآرامی این وضعیت باشد. براساس گزارش، در طولانی‌ترین دوره قطعی، متوسط قیمت هر گیگابایت فیلتر شکن به حدود ۳۹۰ هزار تومان رسید و در اوج تقاضا قیمت‌هایی تا دو میلیون تومان برای هر گیگابایت هم مشاهده شد. از این هم عجیب‌تر، ماجرای بسته ۳۰ گیگابایتی است. بستای که پیش از اسفند ۱۴۰۴ حدود ۵۰ هزار تومان قیمت داشت، در دوره «اوج خاموشی» به ۱۱ میلیون و ۷۰۰ هزار تومان رسید؛ یعنی افزایش ۲۳۴ برابری. این ارقام نشان می‌دهد هر چه دسترسی رسمی دشوارتر می‌شود، ارزش اقتصادی مسیرهای غیررسمی افزایش می‌یابد.

در واقع، سیاست محدودسازی اینترنت یک بازار موازی ساخته است؛ بازاری که هر چه محدودیت بیشتر شود، تقاضای آن هم می‌تواند افزایش پیدا کند. در چنین فضای اختلال اینترنت فقط یک مشکل فنی نیست؛ یک مشکل اقتصادی هم ایجاد می‌شود. از این هم برای انجام یک کار ضروری به اینترنت بین‌الملل نیاز دار، ناگهان باید چند برابر یا حتی چند ده برابر بیشتر هزینه کند.

■ **۳۰میلیارد باز دیده؛ وقتی فیلتر شکن خودش تبدیل به محتوای می شود**

نشانه دیگر این تغییر رفتار، حجم توجه کاربران به محتوای مرتبط با فیلتر شکن است. بر اساس این بررسی، محتوای مرتبط با VPN در تلگرام طی دوره مورد مطالعه بیش از ۲۰ میلیارد بار دیده شده است. این عدد به خوبی نشان می‌دهد فیلتر شکن دیگر صرفاً یک ابزار فنی نیست؛ تبدیل به موضوعی دائمی در زندگی دیجیتال مردم شده است. حتی گزارش می‌گوید توجه کاربران به محتوای مرتبط با فیلتر شکن

تقسیم قلمروی فین تک‌ها میان بانک مرکزی، وزارت اقتصاد، بورس و بیمه

دانش و فن

بازار ۱۰۵ همتی VPN و افزایش ۲۳۴ برابری قیمت یک بسته در دوره «اوج خاموشی»

فیلترینگ؛ سیاستی که برای مردم هزینه می‌سازد

دهد که کنترل و نظارت بر آنها بسیار دشوار تر است. این همان نقطه‌ای است که باید در برار کارآمدی سیاست فیلترینگ پرسید. اگر کاربر با یک کلیک VPN را روشن می‌کند و به همان سرویسی دسترسی پیدا می‌کند که قرار بود مسدود باشد، اما در این مسیر اطلاعات و امنیت خود را بر اختیار یک سرویس ناشناخته قرار می‌دهد، آیا نتیجه مطلوب حاصل شده یا صرفاً یک ریسک جدید ساخته شده است؟

■ **اینترنت محدود؛ اقتصاد محدودتر**

این مساله برای کسب و کار هادی تر است. در اقتصاد دیجیتال، اینترنت دیگر صرفاً ابزار سرگرمی نیست. فروشگاه‌ها، شرکت‌های مازفراری، تولیدکنندگان محتوا، پلنسرها، پژوهشگران و بسیاری از کسب و کارها به سرویس‌ها و پلتفرم‌های بین‌المللی وابسته‌اند. هر محدودیت جدید، در عمل می‌تواند یک هزینه جدید به فعالیت آنها اضافه کند؛ از خرید گرفته تا یافت کیفیت ارتباط و از دست رفتن دسترسی به مشتری یا سرویس خارجی. بنابراین پرسش درباره فیلترینگ فقط پرسش درباره آزادی دسترسی به یک شبکه اجتماعی نیست. پرسش درباره هزینه اقتصادی دسترسی محدود به اینترنت است. وقتی یک بازار ۱۰۵ هزار میلیارد تومانی در نتیجه همین محدودیت‌ها شکل می‌گیرد، باید پرسید چه میزان از این پول می‌توانست اصلاً از جیب مردم خارج نشود. مساله اصلی شاید خود فیلتر شکن نباشد. در نهایت، شاید مهم‌ترین پیام این آمار این نباشد که «بازار فیلتر شکن بزرگ شده است». مساله عمیق‌تر از آن است.

■ **فیلتر شکن، معلول است نه علت!**

وقتی ۷۵ درصد کاربران اینترنت از VPN استفاده می‌کنند، تمرکز صرف بر فروشندگان فیلتر شکن، پاک کردن صورت مساله است. تا زمانی که محدودیت گسترده وجود داشته باشد و کاربران برای فعالیت‌های روزمره خود به اینترنت آزاد نیاز داشته باشند، تقاضا برای ابزارهایی عبور از محدودیت نیز وجود خواهد داشت. حتی برخورد با فروشندگان و مسدود کردن VPNهای موجود نیز لزوماً مساله را حل نمی‌کند؛ زیرا تا زمانی که تقاضا پابرجاست، بازار راه دیگری برای تأمین آن پیدا می‌کند. آنچه اکنون باید مورد ارزیابی قرار گیرد، نه فقط نحوه مقابله با فیلتر شکن‌ها، بلکه اصل سیاستی است که میلیون‌ها کاربر را به سمت استفاده از آنها سوق داده است. اگر هدف از فیلترینگ، کاهش دسترسی مردم به محتوای خاص بوده، آمار استفاده از VPN نشان می‌دهد پیش‌برزی از کاربران راه دیگری برای دسترسی پیدا کرده‌اند. اگر هدف فیلتر امنیت فضای مجازی بوده، وابستگی گسترده به ابزارهای ناشناخته می‌تواند خود محل سوال باشد. و اگر هدف، کاهش استفاده از برخی پلتفرم‌ها بوده، شدگیری بازاری با هدف مالی دهه‌ها هزار میلیارد تومانی نشان می‌دهد تقاضا نه تنها از بین نرفته، بلکه به یک صنعت موازی تبدیل شده است. در چنین شرایطی، شاید سوال در ست دیگر این نباشد که «چطور فیلتر شکن‌ها را جمع کنیم؟» سوال درست‌تر این است: «چرا باید شرایطی ایجاد شود که میلیون‌ها ایرانی برای استفاده معمولی از اینترنت، اصلاً به فیلتر شکن نیاز داشته باشند؟» و شاید پیش از آنکه بازار ۱۰۵ هزار میلیارد تومانی فیلتر شکن که به عنوان یک مشکل مستقل ببینیم، باید آن را به عنوان صورت حساب سیاست فیلترینگ برای شهروندان بررسی کنیم.

جزئیات سند به کارگیری فناوری‌های نوین پولی و مالی در فضای مجازی منتشر شد

هر گونه تغییر در آنها نیازمند تصویب کمیسیون عالی تنظیم مقررات فضای مجازی کشور است. تنظیم‌گران همچنین موظف شده‌اند هر شش ماه یک بار گزارش عملکرد خود را بر اساس شاخص‌های ارزیابی مندرج در پیوست سند به صورت عمومی منتشر کنند. این گزارش‌ها باید امکان ارزیابی میزان شمولیت مالی، توانایی فیلتر شکن که به عنوان یک مشکل مستقل ببینیم، باید آن را به عنوان صورت حساب سیاست فیلترینگ برای شهروندان بررسی کنیم.

■ **پیش‌بینی ضمانت اجراء برای کسب و کارها**
تنظیم‌گران بخشی موظف‌اند برای رصد وضعیت زیست‌بوم و ساماندی زیر حوزه‌های تحت مسوولیت خود، با استفاده حداکثری از ساختارهای موجود و اصلاح مأموریت‌ها، ساز و کارهای لازم را ایجاد کنند. همچنین برای هماهنگی در تدوین الزامات نظارتی و اعمال ضمانت‌اجرائی باید از نهادهای حوزه محدودسازی خدمات پایه کاربردی و زیرساختی برای کسب و کارهای مشمول، باید اقدامات تنبیهی به صورت شفاف و در چارچوب اختیارات قانونی در دستورالعمل‌های مربوط درج شود. تنظیم‌گران موظف‌اند گزارش عملکرد خود در این زمینه را نیز هر سه ماه یک‌بار به کمیسیون امنیتی و نظاملی نهادهای مسوول راهانداز فناوری‌های تنظیم مقررات فضای مجازی کشور ایه کنند.

■ **ممنوعیت رقابت دستگاه‌های دولتی با بخش خصوصی**

در بخش دیگری از سند، تنظیم‌گران بخشی و دستگاه‌های اجرایی مکلف شده‌اند در راستای اجرای قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی، از هر گونه رقابت انتفاعی با بخش خصوصی و تعاونی خارج از حدود و استثنائات تعیین‌شده در قوانین خودداری کنند. این حکم البته شامل مواردی که مطابق قانون، تملک سهام، سرمایه‌گذاری یا مشارکت دولت و نهادهای عمومی در فعالیت‌های اقتصادی مجاز شناخته شده است، نمی‌شود. مسوولیت نظارت بر اجرای این بند بر عهده بالاترین مقام هر یک از دستگاه‌ها و نهادهای مشمول قرار گرفته و در صورت بروز تخلف، مسوولیت پاسخگویی نیز بر عهده همان مقام خواهد بود. در توسعه خدمات حوزه فناوری‌های نوین پولی و مالی، همچنین تنظیم‌گران باید الزامات امنیتی و نظاملی نهادهای مسوول راهانداز فناوری‌های نوین پولی و مالی، همچنین سبایی رعایت کنند. این الزامات باید با تقسیم‌بندی تعیین‌شده در «سند ملی پیشگیری و مقابله با حوادث فضای مجازی» مصوب سال ۱۳۹۶ شورای عالی فضای مجازی منطبق باشد.

دنیای فناوری

فید کاربران استرالیایی در شبکه‌های اجتماعی اختیاری می‌شود

استرالیا با پیش‌نویس یک قانون جدید پیشنهاد کرده به کاربران شبکه‌های اجتماعی امکان انتخاب درباره محتوایی که در فیدشان می‌بینند، داده شود. به گزارش مهر به نقل از رویترز، پس از ممنوعیت شبکه‌های اجتماعی برای کاربران کودکان و نوجوان در این کشور، اکنون این اقدام گام بعدی دولت این کشور در جهت بهبود ایمنی آنلاین است. براساس پیش‌نویس قانون ارائه شده به دولت، شبکه‌های اجتماعی موظف خواهند بود به کاربران اطلاع‌رسانی کنند و به آنها حق انتخاب را در باره محتوایی که به‌طور پیش‌فرض در فیدشان نمایش داده می‌شود، بدهند. کاربران می‌توانند محتوای پیش‌فرض خود را بطوری انتخاب کنند که محتوای شخصی‌سازی شده توسط یک الگوریتم برای آنها نمایش داده شود یا محتوایی که با الگوریتم توصیه می‌شود را انتخاب نکنند و در عوض فقط پست‌های دوستان و خالقان محتوایی که فالو دارند را تماشا کنند. آنتونی الیاز نخست‌وزیر استرالیا در این باره می‌گوید: این اصل‌احاطی معقول، واقع‌بینانه و عملی است. اقدام مذکور به کاربران امکان انتخاب می‌دهد و اگر شرکت‌های بزرگ فناوری از قوانین ما پیروی نکنند، باید ارا‌ق‌هایی عملی‌شان پاسخگو شوند. شرکت متا پلتفرمز، مالک فیس بوک، اینستاگرام و واتسن‌اب و همچنین اقلیت، مالک گوگل به درخواست‌های اراظهار نظر پاسخی نداده‌اند. چنین به نظر نمی‌رسد که استرالیا از قانون سرویس‌های دیجیتال اتحادیه اروپا پیروی می‌کند که از سال ۲۰۲۴ میلادی پلتفرم‌ها را ملزم کرده امکان غیرفعال کردن پروفایل‌سازی را برای کاربران فراهم کنند. هر چند ارا‌ق‌هایی با چالش‌رور و بشود و گول‌تورها گله دارند. به گفته الیاز، اقدام «فیدمن، روش من» پلتفرهای دیجیتال را ملزم می‌کند اقداماتی که برای برطرف کردن خطرات متوجه کاربران استرالیایی به کار گرفته‌اند را مستندسازی و تأمین کنند. آنها در گذر زمان تأثیر گذار باقی بمانند. عدم پیروی از این قانون جریمه‌ای استسقف ۷۹ میلیون دلار امریکایی برای پلتفرم‌های اجتماعی دربی خواهد داشت و از سوی دیگر، eSafely، گول‌تور اینترنت استرالیا و طبقه اجرا و تضمین پیروی از قوانین را بر عهده دارد. این ر گول‌تور همچنین امکان صدور هشدار برای شرکت‌های فناوری بزرگ دارد تا آنها به سرعت محتوای مخرب، مرتبط با هز رنگاری و غیرقانونی را حذف کنند.

روبات‌ها در لهستان

راهپیمایی کردند

۳۰ روبات با تکان دادن پرچم و سرداردن شعار جلسوی وزارت امور دیجیتال لهستان در ورشو تجمع کردند تا خواستار قانونمندسازی هوش مصنوعی شوند. به گزارش مهر به نقل از آی اف بی، «موکراتیسیم» این اعتراض را برنامه‌ریزی کرده که بر اساس اطلاعات وب سایت این طرح، هدفش ایجاد بحث و گفت‌وگو درباره چگونگی تأثیر گذاری هوش مصنوعی و روباتیزه کردن امور بر بازار کار است. یکی از روبات‌های انسان سرن‌دار یعنی روبات نام Agibot A۳ در این باره به خبرنگاران گفت: حضور روبات‌ها در اینجا برای آن است که نشان داده شود این فناوری می‌تواند به یک واقعیت تبدیل شده است. «شماره‌های «فأغ از محل کار»، «زمان قانونگذاری قرار سیده»، «هشتر نمایند قانون وضع کنیه» از بلندگوهای روبات‌ها پخش می‌شود و این ماشین‌ها از روبات‌های انسان نما می‌دو یا گرفته تا سگ‌های چهار پا نیز در محل حضور داشتند. «گرژگوش کولیس» بر گزار کننده این اعتراض می‌گوید: ما به‌طور خاص خواستار پرداختن به موضوع جایگزینی افراد ابله با روبات‌های انسان نما و هوش مصنوعی در فعالیت‌های شناختی هستیم. اگر اکنون واکنش نشان ندهیم، احتمالاً به زودی با مشکل روبه‌رو می‌شویم. وی در ادامه به نیاز به وضع قانون و مقرراتی که به عنوان یک سپر محافظتی برای کارگران عمل می‌کند، اشاره کرد. به گفته کولیس دلیل استفاده از این روبات‌ها علاوه بر جلب‌توجه عابران برای نمایش قابلیت‌های فعلی این ابزارها و اضطرابی را بودن وضعیت بوده است، راهپیمایی روبات‌ها با دیدار وزیر امور دیجیتال لهستان و کولیس در محل مصادف شد. وزیر امور دیجیتال لهستان در این باره گفت: مدل‌های هوش مصنوعی کنترل نشده که در روبات‌های انسان نما به کار گرفته به تکامل روباتیزه کردن مردم اعتراض می‌کند؛ ما به‌طور خاص خواستار پرداختن به موضوع جایگزینی افراد ابله با روبات‌های انسان نما و هوش مصنوعی در فعالیت‌های شناختی هستیم. اگر اکنون واکنش نشان ندهیم، احتمالاً به زودی با مشکل روبه‌رو می‌شویم. وی در ادامه به نیاز به وضع قانون و مقرراتی که به عنوان یک سپر محافظتی برای کارگران عمل می‌کند، اشاره کرد.

به گفته کولیس دلیل استفاده از این روبات‌ها علاوه بر جلب‌توجه عابران برای نمایش قابلیت‌های فعلی این ابزارها و اضطرابی را بودن وضعیت بوده است، راهپیمایی روبات‌ها با دیدار وزیر امور دیجیتال لهستان و کولیس در محل مصادف شد. وزیر امور دیجیتال لهستان در این باره گفت: مدل‌های هوش مصنوعی کنترل نشده که در روبات‌های انسان نما به کار گرفته به تکامل روباتیزه کردن مردم اعتراض می‌کند؛ ما به‌طور خاص خواستار پرداختن به موضوع جایگزینی افراد ابله با روبات‌های انسان نما و هوش مصنوعی در فعالیت‌های شناختی هستیم. اگر اکنون واکنش نشان ندهیم، احتمالاً به زودی با مشکل روبه‌رو می‌شویم. وی در ادامه به نیاز به وضع قانون و مقرراتی که به عنوان یک سپر محافظتی برای کارگران عمل می‌کند، اشاره کرد.

تلگرام در شرق آسیا

واقیانوسیه مختل شد

دیتاسنتر DC۵ تلگرام در سنسگاپور از کار افتاد و همین امر سرویس‌های این پیام رسان را برای کاربران در سراسر شرق و جنوب شرقی آسیا و همچنین اقیانوسیه مختل کرد. به گزارش مهر به نقل از کریپتوبیوفینگ، این اختلالات حدود ساعت ۱۰:۲۰ دقیقه روز روز گذشته به وقت محلی آغاز شد و هنگامی که باوج رسید فقط در سنسگاپور چهار هزار گزارش قطعی سرویس ثبت شد. در این میان سنسگاپور با بیشترین میزان اختلال در تلگرام روبه‌رو شد اما سبب بسیار فزاین از این کشور بود. بیشترین میزان گزارش قطعی ثبت شده در اندونزی به ۱۲۸۶ مازی ۵۴۴ مورد، در ویتنام ۵۲۰ مورد و در تایلند حدود ۲۵۳ مورد بوده است. ماهیت این مشکلات به‌طور نامحسوس مشخص است؛ حدود ۵۰ درصد گزارش‌ها به اختلال در قابلیت‌های عمومی ۴۰ درصد پنج در صد به اختلال در ورود به پیام رسان مربوط بوده است. به بیان فنی این بدان معناست که کاربران نمی‌توانستند پیام‌فرستند و دریافت کنند، گفت‌وگوها را بازنگاری کنند و در برخی موارد حتی نمی‌توانستند وارد چت شوند. البته حدود ۱۱:۴۰ دقیقه به وقت محلی سپری شد، این مشکل اندک اندک احیا شدند و به این ترتیب اختلال کلی پیام‌رسان حدود یک ساعت شد. باید توجه داشت این یک رویداد جهانی نبود و چهار دیتاسنتر دیگر تلگرام به‌طور معمول به فعالیت ادامه دادند.