

◄ **دادگاهی که می تواند**

اینستاگرام و فیس بوک را

برای همیشه تغییر دهد

متا با یکی از جدی ترین پرونده‌های قضایی خود بر سر نحوه فعالیت اینستاگرام و فیس‌بوک برای کودکان و نوجوانان روبرو شده‌است. ۳۰ ایلالت‌ریکانه‌تنهاگرامتی بیش از یک تریلیون دلار مطالبه کرد ده‌اند،بلکه‌خواستار حذف یا تغییر قابلیت‌هایی مانند نمایش تعداد لایک، اسکرول بی‌نهایت، پخش خودکار ویدئو و استوری شده‌اند؛ویژگی‌هایی که بخش مهمی از تجربه کاربری و مدل افزایش تعامل در شبکه‌های اجتماعی را شکل می دهند.نتیجه این پرونده می تواند متا را به بازطراحی بخشی از پلتفرم‌هایش برای کاربران جوان وادار کند. پرونده به شکایتی بازمی گردد که در سال ۲۰۲۳ از سوی ۱۲۰ ایلالت آمریکا از جمله کالیفرنیا و نیویورک، علیه متا مطرح شد. ایلالت‌های شاکی معتقدند این شرکت با هدف درآدن کودکان و نوجوانان و طراحی محصولات که آنها را به ماندن بیشتر در پلتفرم ترغیب می کند، قوانین فدرال و ایالتی مربوط به حریم خصوصی کودکان را نقض کرده است.
خواستار ایلالت‌ها تنها به پرداخت غرامت محدود نمی شود. آنها مجموعه‌ای از تغییرات را در طراحی اینستاگرام و فیس‌بوک مطالبه کرده‌اند که در صورت اجرا، تجربه استفاده کاربران جوان از این دو پلتفرم را تغییر می دهد: از جمله این خواسته‌ها حذف نمایش تعداد لایک برای کاربران جوان، پایان دادن به اسکرول بی‌نهایت، توقف پخش خودکار ویدئو، ایجاد سازوکار تأییدوالدین برای کاربران نوجوان و محدود کردن امکان ساخت چند حساب است. محتوا شده‌اند، الگوریتم‌هایی که در متن شکایت از آنها به‌عنوان سازوکارهایی برای تحریک سیستم پاداش مغز و افزایش ماندگاری کاربر یاد شده‌است. حذف بخشی از فیلترهای تغییر دهنده ظاهر و پایان دادن به محتوای ناخوشایندشونده مانند استوری اینستاگرام نیز در فهرست خواسته‌ها قرار دارد.

◄ **تدویر سر طراحی محصول است**

اهمیت این پرونده بیش از رقم غرامت احتمالی به ماهیت خواسته‌های ایلالت‌ها بر می گردد. بخش زیادی از شکایت‌هایی که حالا هدف شکایت قرار گرفته‌اند، سال‌هاست انداز اصلی شبکه‌های اجتماعی برای افزایش تعامل و مدت حضور کاربران محسوب می شوند. استدلال ایلالت‌های شاکی این است که متا این قابلیت‌ها به‌اشکلی طراحی کرده که کودکان و نوجوانان را به‌ایه پلتفرم بازگرداند و زمان بیشتری در آن بمانند. در شکایت حتی به‌اعلان‌های مکرر اشار شده که به اعتقاد شاکیان، کاهش استفاده از لیلیک‌ها برای کاربران جوان دشوار می کند. متا این اتهامات را رد کرده است. سخنگوی شرکت می گوید متا با ادعاهای مطرح شده «به‌شدت مخالف» است و شواهد نشان خواهد داد این شرکت سال‌ها برای حمایت از کاربران جوان تلاش کرده‌است. رسیدگی به این پرونده بر عهده ایوان گوزالس راجرز، قاضی ارشد فدرال کالیفرنیاست؛ قاضی‌ای که پرونده ایلان ماسک علیه سم آلتمن را نیز رسیدگی کرده‌است.

◄ **شکست ۹۴۲ میلیون دلاری متا**

پرونده ۱۳۰ ایلالت در حالی وارد مرحله تازم می شود که ۲۰۲۷ «جدا کرد» در روزهای گذشته تصویری در شبکه‌های اجتماعی دست به دست شد که مدعی بود هر یک گیلیگایلت اینترنت بین الملل ۲۰۷ گیلیگایلت ارستگاه کاربر دلار جرمه‌ها بر متا در نظر گرفت و این شرکت را به ایجاد تغییراتی در اینستاگرام و فیس‌بوک ملزم کرد. طبق حکم دادگاه، نمایش تعداد لایک برای کاربران زیر ۱۸ سال باید حذف شود، نوجوانان نباید امکان ارسال یا در یافت تصاویر برهنه داشته باشند و ارسال اسان‌های لیلیکیشن نیز باید به ساعات مشخصی محدود شود. قاضی براین بیدیشد در این پرونده یک قدم فراتر رفت و فعالیت پلتفرم‌های متا را «حتما عمومی» (Public Nuisance) توصیف کرد- مفهومی که معمولاً برای تعریف فعالیت‌هایی به کار می‌رود که آثار زیان‌بار آنها متوجه بخش بزرگی از جامعه‌است. متا اعلام کرده به این حکم اعتراض می کند. تفاوت پرونده نیومزکنکو با شکایت جدید در آنه است که متا قبولی تنها در یک ایلالت اجرایی می‌دود، اما ۱۲۰ ایلالت حاضر در پرونده جدید نزدیک به دو سوم جمعیت آمریکا را پوشش می دهند. در نتیجه اگر این نتایج به‌سود انحصار شود، اجرای تعاریف فقط برای کاربران این ایالت‌ها احتمالا برای متا غیرممکن خواهد بود و ممکن است شرکت ناچار شود نسخه کاربران جوان پلتفرم‌های خود را در سطح گسترده‌تری تغییر دهد.

◄ **لایک زیر ذره بین**

یکی از مهم ترین قابلیت‌هایی که در مرکز این پرونده قرار گرفته «لایک» است. قابلیتی که از نخستین سال‌های فعالیت فیس‌بوک وجود داشته و بعدها به یکی از عناصر ثابت شبکه‌های اجتماعی تبدیل شد. شاکیان معتقدند نمایش عمومی تعداد لایک به‌خصوص برای کاربران نوجوان می تواند زمینه مقایسه اجتماعی و افزایش دهد. در پرونده ۱۲۰ ایلالت، و کلا به تحقیقات داخلی متا مستند است که ده‌اند طبق این استاندارد تعداد لایک می تواند «مقایسه اجتماعی» را تشدید کند.

گلایه کاربران از اتمام زود هنگام بسته‌ها

حجم اینترنت کجا گم می‌شود؟

زود تمام شدن بسته‌های اینترنتی برای بسیاری از کاربران از یک گلایه روزمره عبور کرده و به پرسشی در باره شفافیت نحوه محاسبه مصرف تبدیل شده است- در حالی که رگولاتوری اعمال «ضرب ۲۰۷» برای ترافیک بین الملل را رد می کند و وزیر ارتباطات از اپراتور ها خواسته در باره ادعای «حجم خوری» گزارش دهند، حالا بیان مهلت یک هفته‌ای بررسی هالین پرسش را جدی تر کرده که اختلاف میان تجربه کاربران و صورت حساب اینترنت دقیقاً از کجانشی می شود و آیا پاسخ نهایی وزارت ارتباطات با عدد و سند همراه خواهد بود یا نه؟ حجم اینترنتی که می خریم، واقعا همان حجمی است که مصرف می کنیم؟ این پرسش در روزهای اخیر از یک گلایه برانگنده در شبکه‌های اجتماعی به مساله‌ای جدی در باره شفافیت بازار ارتباطات تبدیل شده است. کاربران ارتباط غیرمنطقی بسته‌های اینترنت خود می گویند؛ بعضی از تمام شدن چندین گیلیگایلت در یک یا چند روز، برخی از پیامک‌های هشدار مصرف در شرایطی که به گفته خودشان استفاده چندانی از اینترنت نداشته‌اند و عده‌ای نیز از اختلاف میان عدد مصرف ثبت‌شده در گوشی و میزان کسر شده، از بسته‌ایترنت سخن می گویند. روایت‌هایی که در شبکه‌های اجتماعی منتشر شده‌ا، بسته‌های ۱۲۰۶ گیلیگایلت که طی چند روز یا حتی یک روز تمام شده‌اند تا موردی از مصرف ۳۰۵ گیلیگایلت در فصلهای حدود دو ساعت حکایت دارد. البته این روایت‌ها به خودی خود سند اثبات تخلف نیستند، اما تعدد آنها را نمی توان صرفاً با یک پاسخ کلی در باره مصرف بیشتر کاربران کنار گذاشت. وزارت ارتباطات ظاهراً همین نقطه را جدی گرفته‌است. سیستم‌تر هاشمی وزیر ارتباطات و فناوری اطلاعات، موضوع موسوم به «حجم خوری» را نیازمند بررسی دقیق دانسته و به اپراتور ها یک هفته فرصت داده‌است تا گزارش بررسی‌های خود را ارائه کنند. او این مساله را «خطر قرمز» وزارتخانه توصیف کرده و گفته است اگر فرضیه تخلف برایش اثبات شود، با اپراتور متخلف برخورد خواهد شد حتی از جبران خسارت کاربران سخن گفته‌است. منتقل این موضع روشن است، اگر بیشتر هزینه یک میزان معین از ترافیک را پرداخت کرد باشد اما کمتر از میزان خریداری شده را دریافت کند، مساله دیگر صرفاً یک نارضایتی فنی نیست، بلکه می تواند به موضوع حقوق مصرف کننده و کم فروشی تبدیل شود. اما در میان یک سوال مهم تر وجود دارد: چرا اسلار کاربران باید برای فهمیدن اینکه یک بسته اینترنتی واقعا چقدر مصرف شده، وارد چنین مناقشی شود؟ چرا میان عددی که گوشی هوشمند ما و نشان می دهد، عددی که در سامانه اپراتور ثبت شده و توضیحی که نهاد ناظر ارائه می کند، چندین فصل‌ای از جنسی بی اعتمادی شکل گرفته‌است؟

◄ **ادعاها در باره «ضرب ۲۰۷» اینترنت**

بخش مهمی از این ماجرا را باید از ادعاها در باره «ضرب ۲۰۷» جدا کرد. در روزهای گذشته تصویری در شبکه‌های اجتماعی دست به دست شد که مدعی بود هر یک گیلیگایلت اینترنت بین الملل ۲۰۷ گیلیگایلت ارستگاه کاربر

ریز یک صبح متوجه می‌شوید که تلفن خانه‌تان قطع شده و از اینترنت هم خبری نیست. پس از تماس با مرکز مخابرات و حضور آن‌ها در محل آه از نهادتان بلند می‌شود زیرا متوجه می‌شوید نیمه‌های شب سارقان کابل‌های تلفن محله شما را سرقت کرده‌اند. به گزارش ایسنا، سرعت تأسیسات مخابراتی و تجهیزات ارتباطی همواره یکی از چالش‌های مهم مردم و شرکت مخابرات بوده و هوشمند ما و نشان می‌دهد، عددی که در سامانه اپراتور ثبت شده می‌شود، این معضل در برخی مناطق به یک رویه بر تکرار و از آن‌هنده تبدیل شده و زندگی روزمره مساکین محله‌ها را تحت تأثیر قرار داده‌است تا آنجا که بخشی از مراجعات مردمی و تماس‌هایی که بشماره ۱۹۵ (سامانه ثبت و پیوستگویی به شکایت) گرفته می‌شود، گزارش‌های مربوط به سرقت کابل‌ها و تجهیزات مخابراتی است. در سال‌های اخیر سرعت تسهیل‌های مسی توسط افراد سودجو به امری رایج تبدیل شده و شرکت مخابرات با هدف جلوگیری از دزدی کابل‌های تلفن ثابت، توسعه شبکه مبتنی بر فیبر نوری را به عنوان راهکار در دستور کار قرار داده‌است. سرعت این اواز و تجهیزات موجب ایجاد اختلال در ارائه خدمات به مشترکین تلفن ثابت شرکت مخابرات شده و ارتباطات را تحت شعاع قرار می‌دهد. این مساله به ویژه در محو‌های مواصلاتی و جاده‌ها به دلیل وقوع حوادث جادای و ضرورت ارتباط با پلیس و عوامل امدادی اهمیت زیادی پیدا می‌کند. به‌طور کلی شرکت



کم می‌کند. این روایت با واکنش سازمان تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی مواجه شد و این سازمان صراحتاً اعلام کرد که هیچ ضرب افزایشی برای محاسبه مصرف اینترنت بین الملل اعمال نشده و حجم بسته‌های فروخته‌شده، نسبت داد. ممکن است میان شمارنده سیستم‌عامل و سیستم حسابداری اپراتور تفاوت‌هایی وجود داشته باشد؛ ممکن است دوره زمانی محاسبه، ترافیک برخی سرویس‌ها یا نوع اتصال دقیقاً یکسان نباشد. اما اختلاف بزرگ، قابل تکرار و مستند باید بررسی شود، نه اینکه صرفاً با توضیه به‌لغوش کردن به‌روزسانی خود کار پاسخ داده شود. اتفاقاً خود رگولاتوری در واکنش اخیر اعلام کرده‌است که اپراتور ها موظف‌اند میزان مصرف مشترکان را به تفکیک ترافیک داخلی، پیام‌رسان‌های داخلی و ترافیک بین‌الملل به شکل شفاف در سامانه‌های مدیریت حساب نمایش دهند و سازوکار‌های صورت‌حساب نیز به شکل مستمر از طریق آزمون‌های فنی، پایش و ارزیابی بررسی می‌شوند. اینجا دقیقاً همان نقطه‌ای است که مطالبه عمومی باید از «حجم‌زدی شده یا نشده؟» یک گام جلوتر برود؛ اگر سیستم‌ها واقعاً دقیق و قابل اعتماد هستند، چرا کاربران باید بدانند چه مقدار از ترافیک‌شان برای خدمات داخلی مصرف می‌شود؟ چرا باید بدانند که ترافیک داخلی، بین‌الملل یا بدون مصرف پس‌زمینه بوده‌است، او باید بتواند تاریخ و ساعت مصرف‌های عمده را ببیند و اگر میان داده‌های دستگاه کاربر و حساب اپراتور تفاوت دارد، آن را به شکل قابل استناد پیگیری کند. صرف‌ارسال یک پیامک «۸۰+۸۵ درصد بسته شما مصرف شده‌است» اطلاع‌رسانی کامل نیست؛ این فقط اعلام نتیجه‌است، نه ارائه صورت‌حساب قابل رسیدگی.

دردسره‌های دزدیدن کابل‌های مخابراتی و سردرد مردم

مخابرات یک شبکه گسترده ارتباطی در تمام کشور است که اکثر خدمات، سرویس‌ها و کسب و کارها به‌طور مستقیم و غیرمستقیم به این حوزه وابسته‌است. بسیاری از اپراتور های ثابت و همراهی بیشتر زیرساخت‌های خود را از شرکت مخابرات تأمین می‌کنند. دزدی در چندسال گذشته سرعت تجهیزات مخابراتی و تخریب آنها به‌معضلی جدی برای مخابرات تبدیل شد و ضرر حفظ و نظارت خسارت‌های مادی و معنوی بسیاری که همه ساله وارد می‌کند، نارضایتی مشترکین و مردم را به دنبال داشته‌است. از آنجایی که برقراری سیستم ارتباط بر مبنای دیتا و سیستم‌های به‌شت‌خیز مندر ارتباط بایدار هستند، دزدی و نفوذ مشکلات روزهای روزمره را تشدید خود. از این طریق بر طرف کنند. طولانی روند ارتباط منقطع شده و درمسر دیگری است زیرا روال اتصال و برقراری ارتباط به این شکل است که ابتدا قطعی تلفن در سامانه مخابرات ثبت و در فهرست رفع خرابی و کابل کشش قرار می‌گیرد که البته راندا نر ای مجدد زمان بر و وصل شدن ارتباط مشترکین بعضاً تا ۶۰ ماه طول می‌کشد. از طرفی تجهیزات مخابراتی آن‌ها قیمت هستند و منابع مالی زیادی برای تأمین آنها مورد نیاز است که با توجه به بحث تحریم می‌تواند روند اتصال را با تأخیر همراه کند. اما یکی از علل سرعت کابل‌های تلفن ثابت توسط افراد سودجو استفاده از مس در ساخت سیم‌هاست. مس فلزی گرانبهاتر و ارزش و قیمت دارد و همین مساله به‌تازگی یکی از سارقان ثابت تبدیل شده‌است. با وجود آنکه بسیاری از کابل‌های تلفن ثابت از

دانش و فن

◄ **دانش و فن**

◄ **دانش و فن**

◄ **دانش و فن**

◄ **پایان مهلت یک هفته‌ای از**

برای ارائه گزارش اپراتور ها

از سوی دیگر، واکنش وزارت ارتباطات نیز نباید در حد یک تهدید سیاسی یا رسانه‌ای باقی بماند. روز گذشته سمنه‌شبه ۲۷ مرداد ۱۴۰۵، مهلت یک هفته‌ای اعلام‌شده برای ارائه گزارش اپراتور ها به پایان رسید. اهمیت این مرحله در این است که ماجرا نباید با یک تک‌بیتیبه یا یک وعده تازه تمام شود. اگر تخلفی وجود ندارد، باید داده فنی و روش آزمون به گونه‌ای منتشر شود که کارشناسان مستقل نیز بتوانند منطق آن را ارزیابی کنند. اگر تخلفی وجود دارد، صرفاً اعلام بر خود کافی نیست؛ باید مشخص شود چه میزان از کاربران مصرف‌شان، خسارت چگونه محاسبه می‌شود و سازوکار جبران چیست. در این میان، کاربران نیز یک ابزار قانونی روشن را دارند. رگولاتوری اعلام کرده مشترکانی که در باره نحوه محاسبه حجم یا تعرفه بسته خود اِپلام با احتمال تخلف دارند، می‌توانند با ارائه مستندات از طریق سامانه ۱۹۵ شکایت ثبت کنند. همچنین تأکید شده که کاربران می‌توانند میزان مصرف ثبت‌شده در گوشی خود را با اطلاعات بسته مقایسه و در صورت مشاهده اختلاف، موضوع را پیگیری کنند. این مسیر شاید ساده‌ترین راه تبدیل گلایه‌ها به پروتس- پایک- نامدار در حوزه ارتباطات باشد که نهاد ناظر ناچار به پاسخگویی در باره آن شود. با این حال، با اصلی اثبات ناپذیری دوش مصرف کننده گناشته شود. از شهروند نمی‌توان انتظار داشت برای هر بسته اینترنتی، اسکرین‌شات بگیرد، گزارش مصرف دستگاه را ذخیره کند و مثل یک کارشناس شبکه اختلاف میان دو سیستم را محاسبه کند. وقتی یک خدمت عمومی و روزمره با سازوکار‌های فنی پیچیده به مردم عرضه می‌شود، مسئولیت شفافیتی باید بیشتر در عهده فرد فروشنده و تنظیم‌گر باشد. در نهایت، آنچه امروز برای اعتماد عمومی است، ممکن است بخشی از گلایه‌ها ناشی از مصرف واقعی، فیلتر شکن، به‌روزسانی‌ها یا سرویس‌های پس‌زمینه باشد؛ ممکن است ادعای ضرب ۲۰۷ نیز ناشی از برداشت اشتباه از مفهوم ترافیک تر جیحی باشد. اما همه اینها به سوال اساسی ختم می‌شود: آیا کار می‌تواند به عددی که باید تا پول می‌دهد اعتماد کند؟ پاسخ به این سوال نه با تکذیب شایعه، بلکه با ارائه داده، شفافیت فنی و رسیدگی قابل مشاهده به شکایت‌ها مشخص خواهد شد. اگر گزارش یک هفته‌ای اپراتور ها نتواند این اِپلام را با اعداد و مستندات روشن کند، بخشی از بی‌اعتمادی موجود ترمیم می‌شود. اما اگر نتیجه فقط این باشد که «هیچ مشکلی وجود ندارد»، بدون اینکه چگونگی محاسبه و راستی‌آزمایی برای افکار عمومی توضیح داده شود، احتمالاً این پرونده در شبکه‌های اجتماعی دوباره باز خواهد شد. مساله اینترنت دیگر فقط سرعت و کیفیت نیست؛ مساله این است که مردم بتوانند بابت چه چیزی پول می‌دهند و دقیقاً چه چیزی تحویل می‌گیرند.

◄ **دانش و فن**

دستور کار قرار داده‌است زیرا این فناوری علاوه بر افزایش کیفیت خدمات، در برابر بسیاری از آسیب‌های گذشته نیز مقاوم‌تر خواهد بود. زمانی که مخابرات با تخریب و سرقت تجهیزات روبه‌رو می‌شود، بسیاری از کسب‌وکارها به‌صورت مستقیم و غیرمستقیم آسیب می‌بینند. به منظور جلوگیری از سرقت کابل‌ها و تجهیزات مخابراتی اقدامات متعددی صورت گرفته که جایگزینی فیبر نوری با کابل‌ها، یکی از آنها بوده‌است. روش‌شنده‌ای و نظارت کامل نصب دوربین‌های مدار بسته و سرکشی‌های دوره‌ای نیز در جلوگیری از این مساله موثر بوده‌است. از سوی دیگر آگاهی‌رسانی به مردم در خصوص خطرات سرقت کابل‌ها برای حفاظت از سرمایه‌های ماکتی عمومی در مورد نحوه مراقبت از کابل‌ها نیز تأکید زیادی در پیشگیری از سرقت موثر است. به گزارش ایسنا، سرعت کابل‌های مخابراتی نه تنها موجب هدر رفت ثروت ملی می‌شود، بلکه موجب خسارت شدید به زیرساخت‌های اخلال در خدمات‌رسانی می‌شود به نحوی که در نتیجه سودجویی عده‌ای فرصت‌طلب بخش اعظمی از هموطنان خدمت‌مردین خود را با تأخیر یا قطعی طولانی در یافت می‌کنند. کارشناسان معتقدند سرقت کابل‌های تلفن علاوه بر ضررهای اقتصادی و تحمیل هزینه اضافی به مخابرات، اختلالات گسترده‌ای در شبکه‌های مخابراتی و ارتباطی ایجاد می‌کند و با تخریب زیرساخت‌های ارتباطی تلفن ثابت، آسیب به اپراتور ها بیشتر کین نیز در برقراری ارتباط دچار مشکل می‌شوند.

◄ **مصوبه مهم در باره اقتصاد دیجیتال**

◄ **خدمات آزمایشگاهی توسط پلتفرم‌ها مجاز شد**

وزارت بهداشت، اطلاع داشته باشد. کمیته تسهیل اقتصاد دیجیتال، همچنین در این رای صادر، مصوب کرده‌است. صرف‌ارائه خدمات آزمایشگاهی از طریق سکوهای دارای مجوز از درگاه ملی مجوزها، در صورت رعایت الزامات قانونی و مقررات مربوطه، تخلفاً آزمایشگاه محسوب نمی‌شود و سازمان تأمین اجتماعی نمی‌تواند به این دلیل، قرارداد خود را با آزمایشگاه، تعلیق کند. همچنین براساس این رای، سکوهای برخط ارائه‌دهنده خدمات آزمایشگاهی براساس دستورالعمل تبلیغات شورای عالی سازمان نظام پزشکی، صرفاً در حدود خدمات مجاز آزمایشگاه دارای مجوز، مجاز به انجام تبلیغات هستند. براساس این رای، هر گونه نگهداری، تبادل و پردازش داده‌های مراجعه‌کنندگان در این سکوها، صرفاً با اخذ رضایت مراجعه‌کنندگان امکانپذیر است و در صورت درخواست مراجعه‌کننده، سکوموظف به حذف داده‌های شخصی آن فرداست. کمیته تسهیل اقتصاد دیجیتال به منظور بررسی این پرونده، در ۳ جلسه کمیته تخصصی و کارشناسی برای بررسی ابعاد این شکایت با حضور نمایندگان سازمان تأمین اجتماعی، وزارت بهداشت و انجمن تجارت الکترونیک، برگزار کرده بود و غیر از این ۳ جلسه، ۲ جلسه صحن اصلی کمیته نیز به بررسی این پرونده و استماع دغدغه‌های طرفین اختصاص یافت که نهایتاً در جلسه امروز با حضور نمایندگان سازمان تأمین اجتماعی، آخرین دغدغه‌ها شنیده شد و اعضای کمیته، به اتفاق آراء رای را صادر کردند.

دنیای فناوری

◄ **سرمایه‌گذاری هفت‌انویدا**

برای یک مرکز داده عظیم

«نویدا»، «وین‌آی‌آی» و «س‌بی انرژی» برای ساخت مرکز داده عظیم با ظرفیت هشت گیلیگات در ایالت هاوایی آمریکا با یکدیگر همکاری می‌کنند. به گزارش ایسنا، «نویدا» بیش از ۱۰۵ میلیارد دلار تأمین مالی برای زمین برق و سازه اولیه این سایت فراهم خواهد کرد. در برنامه‌های اولیه نشان می‌دهد این مرکز، ظرفیت رایشی ۴۰۲۵ گیلیواتی خواهد داشت و امکان افزایش این ظرفیت به میزان ۳۰۷۵ گیلیوات دیگر نیز در آینده وجود دارد. «س‌بی انرژی» در نهایت این سایت را به «بردرس فناوری پورتنس- پایک- نامدار در حوزه ساخت و مالک آن خواهد بود و «وین‌آی‌آی» نیز این مجموعه را برای مدت ۲۰ سال اجاره خواهد کرد. «نویدا» همچنین در چارچوب این توافق، ۱۵ میلیارد دلار در «س‌بی انرژی» سرمایه‌گذاری می‌کند. این مجموعه به‌طور انحصاری از پردازنده‌های گرافیکی «نویدا» استفاده خواهد کرد. «نویدا» اعلام کرد ممکن است حدود ۱۵ میلیون ترانه در این سایت به کار گرفته شود؛ رقمی که می‌تواند معنای درامد بالقوه ۱۵۰ تا ۲۰۰ میلیارد دلاری از هر نسل ترانه استفاده شده در این سایت تا ۲۰۳۰ باشد. در مجموع، توافق جدید و قراردهای قبلی «نویدا» با «وین‌آی‌آی» می‌تواند ارزش همکاری این دو شرکت برای «نویدا» به ۶۰۰ میلیارد دلار برساند. جنسن هوانگ، مدیرعامل «نویدا» با انتشار پست ویلاگی اظهار کرد: این توافق به معنای سرمایه‌گذاری چرشی نیست. سرمایه‌گذاری و مشتری‌نرس سبب تجهیزات را از همان شرکت خریداری می‌کند. هوانگ نوشت: «نویدا» از مقیاس فعالیت خود و چشم‌انداز بلندمدت تقاضا استفاده می‌کند تا «پورتس- پایک» را برای ارزیابی از زیرساخت رایش این شرکت تأمین کند. این همان رویکردی است که مادر مدیریت زنجیره تأمین به کار می‌گیریم زمانی که از تقاضای مشتری دیدگاه بلندمدت داریم و این اقدام برای ایجاد ظرفیت تولیدی بلندمدت و مولد کمک می‌کند. ورودی‌های حیاتی را از قبل تأمین می‌کنیم. وی همچنین خاطر نشان کرد «نویدا» تنها بخشی از هزینه‌های اجاره و پرداخت‌های مربوط به برق و کال هزینه‌های سایت به‌تعداد «وین‌آی‌آی» را پرداخت خواهد کرد. «نویدا» در ماه‌های اخیر در حال انعقاد قراردادهای انجام سرمایه‌گذاری‌های جدید بوده‌است. این شرکت با استفاده از منابع مالی گسترده خود، در سه ماه گذشته، «سیف سوپراپلیکیشن» متعلق به ایلیا سوتسکیور و «اس‌کی هاینیکس» سرمایه‌گذاری کرده‌است.

آلمان اپل را به تبعیض در نمایش پیام‌های رضایت متهم کرد

ناظر رقابت در آلمان اعلام کرد اپل قوانین مربوط به آنکه توسعه‌دهندگان اپلیکیشن چگونه می‌توانند داده‌های خصوصی هدف گرفته شده برای تبلیغات را آیفون وای به‌صرا را به کار نگیرند تغییر می‌دهد. به گزارش مهر به نقل از روتیترز، «راه کاره فارت کال» (FCO) آلمان متوجه شد چار چوب شفافیت ردیابی اپلیکیشن اپل، برای اپلیکیشن‌های شرکت شرکت پیام‌و در خواست‌های رضایت‌مطلوب‌تری نسبت به اپلیکیشن‌های توسعه‌دهندگان شخص ثالث نمایش می‌دهد که این موضوع احتمال نقض قوانین رقابت را مطرح می‌کند. اپل پس از اعلام دستور چهار ماه فرصت داد تغییرات را اجرا کند. تعهد به مدت هفت سال ادامه می‌یابد و تحت نظارت یک متولی قرار می‌گیرد. براساس تعهدات، پیام‌های باب‌آباد خبر رضایت ردیابی عبارت نامه‌های بازبان، هدایت طراحی از روی لحاظ صرفی و زیبایی بی‌طرفانه شوند. در این باره گفت: هر چندما معتقدیم پیام‌های دریافت رضایت فعلی روشی شفاف و قابل فهم و موثر برای حفظ کنترل کاربران بر داده‌های شخصی به‌شمار می‌رود که مقدمات کشف داده آلمان نیز با آن هم عقیده هستند، ما توافق کردیم طبق درخواست FCO تغییراتی در متن فرمت پیام‌های مدل‌ها ایجاد کنیم. این شرکت در ادامه افزود با چنین تعهداتی می‌تواند به تأمین ارامه در اروپا ادامه دهد. تغییرات مذکور در تمام کشورهای اتحادیه اروپا اعمال می‌شود. توسعه‌دهندگان طرف ثالث از جمله تانلنفرم به دنبال داده‌های دقیق کاربران هستند تا آگهی‌های هدفمند را توسعه‌دهندگان از مدل‌های هوش مصنوعی، بیش از کمپین‌های وسیع‌تر در امز برای ایجاد می‌کنند.

حمایت غیر مستقیم ترامپ از مدل‌های هوش مصنوعی چینی

تحقیقات نشان می‌دهد یک شرکت کماهی تحت حمایت دونالد ترامپ با شرکت دیگری همکاری می‌کند که مدل‌های هوش مصنوعی موسسات تحریم شده چینی را به مشتریان ارائه می‌دهد. به گزارش مهر به نقل از روتیترز، پلتفرم رمزازی «ورد لیبرتی فایننشال» (World Liberty Financial) که با پشتیبانی رئیس‌جمهور آمریکا فعالیت می‌کند با یک شرکت مستقر در هنگ کنگ همکاری می‌کند که مدل‌های هوش مصنوعی توسعه یافته در موسسات چینی به‌دست می‌دهد. این مدل‌ها برای تأمین امنیت ملی آنها را بر چسب زده، ارائه می‌دهد. شرکت هنگ کنگی مذکور «ورد کلاو» (World Claw) نام دارد و در اوایل سال جاری میلادی تأسیس شده‌است که دسترسی به مجموعه‌ای از مدل‌های هوش مصنوعی را به مشتریانش ارائه می‌کند. این شرکت توکن‌های رمزازی «ورد لیبرتی فایننشال» را به عنوان پرداخت نیز قبول می‌کند. این در حالی است که خانواده ترامپ از طریق سهام‌هایشان، خود را استفاده از توکن‌های «ورد لیبرتی» در آمد کسبی می‌کنند. بررسی‌های روتیترز نشان داد: ۹۰ مدل ارائه شده در دو سایت شرکت هتک توسط «ورد کلاو» ۳۰۳ مورد با خود نمیی از آنها توسط بابا، بادیو، Zai و دیگر شرکت‌های فناوری چینی توسعه یافته‌اند که طبق اعلام دولت دونالد ترامپ، خطری برای امنیت ملی و مالکیت معنوی آمریکا به حساب می‌آیند. البته «ورد کلاو» دسترسی به چند مدل از مدل‌های آمریکایی مانند آنتی‌آی‌آی و آنتروپیک را نیز فراهم می‌کند. در این میان هیچ‌تکه غیرقانونی درباره همکاری «ورد لیبرتی فایننشال» با «ورد کلاو» یا رابطه شرکت هنگ کنگی با موسسات چینی وجود ندارد. همچنین محبوبیت یافت که هوش مصنوعی چینی که به‌طور معمول اززان قیمت‌تر هستند، در سراسر جهان از جمله شرکت‌های فناوری آمریکایی در حال رشد است.