دفاتر خدمات الکترونیک؛ ساماندهی یا رانت؟

۱۷ سال بلاتکلیفی، یک تصمیم پر ریسک

شورای شهر تهران پس از ۱۷ سال در آستانه تصویب آیین‌نامه دفاتر خدمات الکترونیک شهر قرار گرفته؛ اما پرسش اینجاست که آیا این تصمیم واقعاً برای حل یک خلأ حقوقی است یا برای تثبیت ساختاری که قرار بود خود، بخشی از بروکراسی شهری را حذف کند؟ در شرایطی که خدمات هوشمند و غیرحضوری می‌توانند بسیاری از واسطه‌های اداری را کنار بزنند، توسعه و تثبیت دفاتر بدون تعیین تکلیف نقش آینده آنها می‌تواند به معنای بازتولید همان ساختاری باشد که قرار بود ساده‌تر شی کند. اختلاف دیدگاه‌ها در شورا نیز نشان می‌دهد مساله فراتر از تنظیم ضوابط فعالیت دفاتر است؛ بحث بر سر این است که آیا مدیریت شهری باید برای ساختاری قدیمی، ماموریت‌های تازه تعریف کند یا ابتدا بررسی کند که کدام بخش از این ساختار هنوز ضروری است. اگر فناوری بخشی از خدمات را حذف یا خودکار می‌کند، افزودن ماموریت‌های جدید به دفاتر بدون ارزیابی هزینه، کارآمدی و ضرورت آنها می‌تواند به جای اصلاح بروکراسی، عمر آن را طولانی‌تر کند. البته ادامه بررسی لایحه به جلسه بعدی شورا موکول شده است؛ جلسه‌ای که باید مشخص کند تهران صرفاً می‌خواهد یک بلاتکلیفی ۱۷ ساله را با تصویب آیین‌نامه پایان دهد یا حاضر است یک گام دشوارتر بردارد و درباره ضرورت، هزینه و آینده ساختاری تصمیم بگیرد که فلسفه وجودی‌اش در عصر خدمات هوشمند دیگر بدیهی نیست.

◀ توسعه و ساماندهی همزمان

در جلسه دیروز (۲۷ مرداد ماه) شورای شهر تهران احمد صادقی، عضو شورای اسلامی شهر تهران و رییس کمیته شفافیت و شهر هوشمند شورا، بر حفظ و ساماندهی همزمان دفاتر تأکید دارد. از نگاه او، ماموریت دفاتر نباید به خدمات شهرسازی محدود بماند و آیین‌نامه جدید باید امکان واگذاری خدمات دیگر را نیز فراهم کند. گسترش خدمات غیرحضوری لزوماً به معنای حذف دفاتر نیست و می‌توان هر دو بستر حضوری و غیرحضوری را همزمان در اختیار شهروندان قرار داد. به گفته او، حتی بخشی از امور اجرایی مانند بازدید از بناهای غیرمجاز یا بررسی تابلوهای غیرمجاز نیز می‌تواند به دفاتر واگذار شود. به گزارش ایسنا، او برای کنترل این توسعه، ایجاد نظام ارزیابی سالانه را پیشنهاد می‌کند؛ به گونه‌ای که دفاتر فاقد امتیاز لازم از چرخه فعالیت خارج شوند و برای جایگزینی آنها، فراخوان و آزمون برگزار شود. از نگاه صادقی، چنین سازوکاری می‌تواند ورود و خروج دفاتر را ضابطه‌مند و زمینه‌های رانت را کاهش دهد. اما همین رویکرد یک پرسش اساسی ایجاد می‌کند: اگر فناوری بخشی از خدمات را حذف، ساده یا خودکار می‌کند، آیا پاسخ درست، افزودن ماموریت‌های جدید به دفاتر است یا باید نقش آنها به تدریج کوچک‌تر و متناسب با نیازهای جدید شهر بازتعریف شود؟

◀ شروع از آیین‌نامه، خطای بزرگ راهبردی

میثم مظفر، دیگر عضو شورای اسلامی شهر تهران، از همین زاویه با کلیت مسیر پیشنهادی مخالفت دارد. به اعتقاد او، پیش از تصویب آیین‌نامه باید درباره فلسفه وجودی دفاتر، وظایف قابل واگذاری و مرز میان امور حاکمیتی و تصدی‌گری تصمیم‌گیری شود. مظفر با اصل برون‌سپاری تصدی‌گری به بخش خصوصی مخالفتی ندارد، اما معتقد است واگذاری برخی وظایف با نگاه انتفاعی و مالی می‌تواند تعارض منافع میان حقوق شهروندان و منافع دفاتر ایجاد کند. از نگاه او، دفاتر در ابتدا برای کاهش بروکراسی و تمرکزگرایی شکل گرفتند و قرار بود در نهایت، با توسعه زیرساخت‌ها، بخشی از خدمات به شکل مستقیم و غیرحضوری ارایه شود. بنابراین، تصویب آیین‌نامه بدون بازنگری در این فلسفه ممکن است به جای حل مساله، ساختار موجود را تثبیت کند. جمع‌بندی مظفر صریح است، از آیین‌نامه شروع کردن خطای بزرگ راهبردی است.

◀ تنظیم بازار خدمات یا ایجاد رانت؟

تعداد دفاتر نیز به یکی از محورهای اختلاف تبدیل شده است. مظفر معتقد است محدود کردن تعداد دفاتر می‌تواند زمینه ایجاد رانت و امتیاز ویژه برای گروهی خاص را فراهم کند و به جای تعیین سقف، باید بر شرایط تخصصی ورود و نظام نظارتی تمرکز کرد. در مقابل، مهدی چمران، رییس شورای اسلامی شهر تهران، آزاد گذاشتن کامل تعداد دفاتر را نیز بی‌مساله نمی‌داند و معتقد است افزایش تعداد باید متناسب با حجم کار مناطق و تحت نظارت کمیته راهبردی انجام شود؛ یعنی نه تعداد دفاتر ثابت و انحصاری باشد و نه امکان افزایش آنها بدون ضابطه وجود داشته باشد. با این حال، هشدار چمران فراتر از بحث تعداد دفاتر است. او تأکید دارد تغییر ماموریت‌ها نباید برای دفاتر «حق دایمی» ایجاد کند. کاهش ساخت‌وساز یا تغییر فناوری می‌تواند نیاز به برخی خدمات را از بین ببرد و صرف وجود نیروی انسانی نمی‌تواند دلیلی برای حفظ یک ماموریت باشد.

◀ وقتی ضدبروکراسی، بروکراتیک می‌شود

چمران با اشاره به روند موجود می‌گوید دفاتر خدمات الکترونیک نقشه‌های معماری را بررسی می‌کنند، اما همین بررسی در شهرداری منطقه و معاونت شهرسازی نیز تکرار می‌شود و در نهایت برای تأیید به مقام دیگری ارجاع می‌شود. در نتیجه، ساختاری که قرار بود واسطه‌ای برای کاهش بروکراسی باشد، در بخشی از فرایند خود به یک لایه دیگر از کنترل تبدیل شده است. اگر دفاتر مسوولیت بررسی را بر عهده دارند، تکرار همان بررسی در شهرداری چه توجیهی دارد؟ این مساله تنها به دوباره‌کاری محدود نمی‌شود و به موضوع مسوولیت نیز گره می‌خورد. در ساختار شهرداری، مسوول امضای اسناد در برابر تخلف مسوولیت مشخصی دارد، اما درباره دفاتر سازوکار مسوولیت متفاوت است و ممکن است ضمانت اجرا صرفاً به توقف فعالیت دفتر محدود شود. همین تفاوت، ضرورت تعیین دقیق مسوولیت‌ها را در آیین‌نامه پررنگ می‌کند.

◀ کاهش مراجعه یا توسعه دفاتر؟

حبیب کاشانی، عضو شورای اسلامی شهر تهران، نیز به تناقضی در سیاست‌های مدیریت شهری اشاره می‌کند. او می‌گوید: شورا پیش‌تر برای کاهش زمان صدور پروانه و پایان کار، سیاست‌هایی را دنبال کرده که یکی از اهداف آنها کاهش مراجعه شهروندان و وابستگی فرایندها به نیروی انسانی بوده است. اکنون اما همزمان با تأکید بر غیرحضوری شدن خدمات، بحث توسعه ساختار دفاتر نیز مطرح شده است. از این منظر، پیش از توسعه دفاتر باید مشخص شود مصوبات قبلی درباره کاهش مراجعه و هوشمندسازی تا چه اندازه اجرا شده‌اند. مطالبه شربیانی برای ارایه گزارش عملکرد در بازه‌های زمانی تعیین‌شده، در واقع یک سوال بنیادی را مطرح می‌کند: آیا پیش از گسترش یک ساختار موجود، نباید نتیجه سیاست‌های قبلی را سنجید؟ علی اصغر قائمی، دیگر عضو شورای اسلامی شهر تهران، بحث را یک گام جلوتر می‌برد و مساله را از سطح ساختار اداری به سطح توان فناوری می‌کشاند. او معتقد است تحقق کامل خدمات غیرحضوری همچنان به زیرساخت‌هایی مانند احراز هویت و احراز مالکیت غیرحضوری نیاز دارد و این زیرساخت‌ها هنوز به‌طور کامل فراهم نشده‌اند؛ بنابراین حفظ بخشی از مراجعه حضوری در شرایط فعلی قابل دفاع است. اما همزمان، قائمی نسبت به سرعت پایین هوشمندسازی انتقاد دارد و این پرسش را مطرح می‌کند که در عصر هوش مصنوعی، آیا کنترل نقشه و تطبیق آن با استانداردها نمی‌توانسته طی سال‌های اخیر به فرایندی کاملاً خودکار تبدیل شود؟ این پرسش، یکی از مهم‌ترین نقاط بحث را آشکار می‌کند: مساله لزوماً فقدان فناوری نیست؛ ممکن است مشکل اصلی، فاصله میان ظرفیت فناوری و سرعت تصمیم‌گیری و اجرای نظام اداری باشد.

◀ ماموریت مدیریت شهری، حفظ دفاتر نیست

سیدجعفر تشکری هاشمی عباسی، عضو شورای اسلامی شهر تهران، نیز معیار بحث را از «ماندن یا نماندن دفاتر» به «کارآمدی خدمات» تغییر می‌دهد. از نگاه او، محور اصلی آیین‌نامه باید تسهیل خدمات غیرحضوری، ارتقای سلامت اداری و افزایش کیفیت خدمات باشد. او معتقد است: دفاتر زمانی یکی از ابزارهای موجود برای ارایه خدمات شهری بودند، اما امروز فناوری، هوش مصنوعی و دسترسی مستقیم شهروندان به اطلاعات، گزینه‌های تازه‌ای ایجاد کرده‌اند. بنابراین، حفظ دفاتر نباید به خودی خود به یک هدف تبدیل شود؛ معیار باید این باشد که هر ساختار تا چه اندازه به انجام بهتر ماموریت‌های مدیریت شهری کمک می‌کند. مجموع این دیدگاه‌ها نشان می‌دهد اختلاف اصلی شورا بر سر جزییات یک آیین‌نامه نیست؛ بلکه بر سر نقطه آغاز تصمیم‌گیری درباره آینده خدمات شهری است. یک نگاه بر ساماندهی ساختار موجود، توسعه ماموریت‌ها و همزیستی خدمات حضوری و غیرحضوری تأکید دارد. نگاه دیگر معتقد است پیش از هر گونه تثبیت حقوقی باید فلسفه وجودی دفاتر و جایگاه آنها در شهری که به سمت خدمات هوشمند حرکت می‌کند، بازتعریف شود. در این میان، نگرانی‌هایی درباره ایجاد رانت، حقوق دایمی، دوباره‌کاری، ابهام مسوولیت‌ها و کندی هوشمندسازی نیز مطرح است. به این ترتیب، پرسش اصلی دیگر این نیست که تهران چند دفتر خدمات الکترونیک داشته باشد یا چه خدماتی به آنها واگذار شود؛ پرسش این است که در شهری که فناوری می‌تواند بخشی از واسطه‌های اداری را حذف کند، آیا باید برای ساختار موجود آیین‌نامه نوشت یا همزمان معماری آینده خدمات شهری را طراحی کرد؟ اگر آیین‌نامه صرفاً وضعیت موجود را رسمی کند، ممکن است خلأ حقوقی ۱۷ ساله را پر کند، اما ساختاری را تثبیت خواهد کرد که ممکن است بخشی از کارکردهایش را به فناوری واگذار کند. در مقابل، اگر آیین‌نامه بر ارزیابی مستمر، امکان تغییر یا خروج ماموریت‌ها، تفکیک مسوولیت، حذف دوباره‌کاری و توسعه واقعی خدمات هوشمند بنا شود، دفاتر می‌توانند به جای یک ساختار ثابت، به نهادی انعطاف‌پذیر و متناسب با نیازهای متغیر شهر تبدیل شوند.

چرخش بزرگ سیاست مسکن از مالکیت به اجاره

بازار اجاره در دوراهی تورم و تنظیم‌گری

در حالی که سیاست‌های سال‌های گذشته در ایران، عمدتاً بر «خانه‌دار کردن» خانوارها متمرکز بود، حالا دولت از «اجاره‌داری حرفه‌ای» به عنوان مسیر تازه برای مدیریت بازار مسکن سخن می‌گوید؛ چرخشی که از یک سو واقعیت تلخ عقب‌ماندن قدرت خرید از قیمت مسکن را پذیرفته و از سوی دیگر این پرسش را پیش می‌کشد که آیا اجاره‌داری حرفه‌ای واقعاً می‌تواند بار بحران مسکن را کم کند یا صرفاً صورت مساله‌ای را مدیریت خواهد کرد که ریشه آن در تورم، گرانی ساخت و ضعف قدرت خرید خانوارهاست؟ در همین راستا فرزانه صادق، وزیر راه و شهرسازی، در مراسم افتتاحیه بیست‌وششمین نمایشگاه بین‌المللی صنعت ساختمان با تأکید بر نقش بخش خصوصی در آینده بازار مسکن گفت: بافت‌های فرسوده را نیز باید با کمک بخش خصوصی به سمت اجاره‌داری حرفه‌ای ببریم. او همچنین درباره سیاست‌گذاری در بازار اجاره تأکید کرد: بخش دیگر نیز تنظیم‌گری حوزه اجاره است. اینکه در بزنگاه‌ها و همزمان با افزایش تورم شاهد افزایش قیمت‌ها هستیم، موضوعی است که باید بتوانیم در آن ورود کنیم تا با کمک بخش خصوصی و شهرداری‌ها شرایط را کنترل کنیم. این اظهارات نشان می‌دهد سیاست‌گذار به این جمع‌بندی رسیده که ادامه تأکید صرف بر ساخت و واگذاری واحدهای ملکی، پاسخگوی نیاز واقعی بخش بزرگی از جامعه نیست. وزیر راه و شهرسازی در بخشی دیگر از اظهارات خود صراحتاً از ضرورت تغییر نگاه به مفهوم تأمین مسکن سخن گفت: اگر درباره ساخت مسکن و متقاضیان ساخت مسکن صحبت می‌کنیم، اینکه فقط درباره مالکیت قطعی صحبت کنیم، باعث می‌شود بخشی از مردم کشور که به دلیل نیازهای مختلف در استان‌های مختلف توانایی مالکیت قطعی ندارند، نادیده گرفته شوند. این گزاره، از منظر تحولات اقتصادی بازار مسکن، قابل توجه است. در شرایطی که قیمت زمین، مصالح، دستمزد، هزینه‌های ساخت و نرخ تأمین مالی افزایش یافته، سیاست «خانه‌دار کردن» تمام خانوارها بیش از گذشته با محدودیت مواجه است. بنابراین اجاره‌داری حرفه‌ای می‌تواند به عنوان یک مدل مکمل مطرح شود؛ مدلی که در آن شرکت‌ها، سرمایه‌گذاران و نهادهای تخصصی به جای ساخت واحد برای فروش سریع، مجموعه‌های مسکونی را با هدف اجاره بلندمدت و مدیریت حرفه‌ای ایجاد و نگهداری می‌کنند. به گزارش ایرنا، صادق، همچنین با اشاره به رابطه میان تورم و جهش اجاره‌بها، گفت: اینکه در بزنگاه‌ها و همزمان با افزایش تورم شاهد افزایش قیمت‌ها هستیم، موضوعی است که باید بتوانیم در آن ورود کنیم. این بخش از سیاست‌گذاری، در واقع سخت‌ترین قسمت ماجراست. بازار اجاره تابع بازار مسکن است و بازار مسکن نیز به‌شدت تحت تأثیر تورم عمومی، نرخ زمین، هزینه ساخت، نرخ ارز و انتظارات تورمی قرار دارد. بنابراین نمی‌توان انتظار داشت صرفاً با افزایش عرضه واحدهای اجاره‌ای، مشکل رشد اجاره‌بها به‌طور کامل حل شود. از سوی دیگر، تنظیم‌گری بیش از حد نیز می‌تواند نتیجه معکوس داشته باشد. اگر مالک یا سرمایه‌گذار احساس کند بازده سرمایه او به شکل دستوری محدود می‌شود، ممکن است سرمایه از بازار اجاره خارج شود یا عرضه واحدهای استیجاری کاهش یابد. به همین دلیل، تنظیم‌گری موفق باید میان «حمایت از مستأجر» و «حفظ انگیزه مالک و سرمایه‌گذار» تعادل ایجاد کند. وزیر راه و شهرسازی با اشاره به نقش بخش خصوصی تأکید کرد: ما همیشه درباره این بخش صحبت کرده‌ایم، اما در ماه‌های گذشته علاوه بر صحبت درباره بخش خصوصی، گفت‌وگوهای بیشتری با فعالان این بخش انجام دادیم تا تمام طیف‌هایی که در حوزه‌های ساخت، پیمانکاری، انبوه‌سازی، تولید و تمامی بخش‌های مرتبط با صنعت ساختمان فعالیت دارند، در گیر موضوع شوند. او همچنین تصریح کرد: نگاه ما در وزارت راه و شهرسازی این است که بخش خصوصی تنها مجری نیست، بلکه باید در این حوزه مشارکت داشته باشد. این تغییر ادبیات، اگر به تغییر واقعی در تصمیم‌گیری منجر شود، می‌تواند یکی از نقاط مثبت سیاست جدید باشد. صنعت ساختمان از زنجیره‌ای طولانی از تولیدکنندگان مصالح تا سازندگان، پیمانکاران، بانک‌ها، شهرداری‌ها و مهندسان تشکیل شده است و دولت به تنهایی نمی‌تواند این زنجیره را مدیریت کند. اما بخش خصوصی زمانی مشارکت واقعی خواهد داشت که بتواند در کنار مسوولیت، از امنیت اقتصادی و امکان پیش‌بینی‌پذیری نیز برخوردار باشد. نمی‌توان از سرمایه‌گذار انتظار داشت در شرایط تورمی و پرریسک، سرمایه بلندمدت وارد پروژه‌های اجاره‌ای کند، اما همزمان مقررات، مالیات، عوارض و فرآیندهای اداری دایماً تغییر کنند. وزیر راه و شهرسازی همچنین بر کاهش هزینه‌های بهره‌برداری تأکید کرد و گفت: ما همواره درباره تولید بیشتر صحبت کرده‌ایم، اما درباره کاهش هزینه‌ها توجه کافی نداشته‌ایم. ما به دنبال این هستیم که هزینه‌ها کاهش یابد و در نتیجه تولید افزایش پیدا کند. او افزود: وقتی ساختمانی ساخته و به مصرف‌کننده تحویل داده می‌شود، هزینه‌های بهره‌برداری و نگهداری آن نیز باید کمتر شود. اگر سنتی‌سازی‌هایی که داریم بهبود پیدا کند، هزینه‌های مردم نیز کاهش خواهد یافت. این نگاه می‌تواند یکی از مهم‌ترین نقاط سیاست جدید باشد. مسکن فقط قیمت خرید یا اجاره نیست؛ هزینه انرژی، تعمیرات، نگهداری و استهلاک نیز بخشی از هزینه واقعی سکونت است. بنابراین ساختمان کم‌مصرف و باکیفیت می‌تواند حتی با قیمت اولیه بالاتر، در بلندمدت هزینه خانوار را کاهش دهد. همزمان با طرح سیاست اجاره‌داری حرفه‌ای، شرکت عمران شهرهای جدید نیز از تسریع در آماده‌سازی واحدهای مشمول بسته مدیریت بازار اجاره خبر داده است. در جلسه پایش عملکرد شرکت‌های تابعه، بر ثبت واحدهای مصوب در سامانه «تم»، آماده‌سازی مقدمات ثبت‌نام و واگذاری در تهران و شیراز و تکمیل تجهیزات واحدهای فاقد امکانات تأکید شد. همچنین رفع موانع مربوط به انشعابات آب، فاضلاب، برق و گاز در دستور کار قرار گرفت. این موضوع نشان می‌دهد بخشی از مشکل بازار مسکن الزاماً «نبود واحد» نیست؛ بلکه گاهی واحد وجود دارد اما به دلیل تکمیل نبودن زیرساخت، تجهیزات یا انشعابات، امکان بهره‌برداری از آن فراهم نشده است.

آگهی فقدان سند مالکیت

نظر به اینکه خانم الهه عالمی با تسلیم دو برگ استشهادیه محلی مصدق شده به شناسه یکتا طی شماره ۱۴۰۵۰۲۱۵۳۶۳۸۰۰۰۰۹۴ و رمز تصدیق به شماره ۶۹۹۸۸۶ و شماره ترتیب ۱۶۵۳۹ مورخ ۱۴۰۵/۵/۵ توسط دفترخانه اسناد رسمی شماره ۱۶۴۰ تهران و برگ تقاضا به شماره وارده مورخ مدعی فقدان سند مالکیت ۱/۵ دانگ مشاع از شش دانگ یک دستگاه آپارتمان واقع درسمت جنوبی طبقه اول به مساحت ۸۸/۳۳ مترمربع که مقدار ۳/۴۸ مترمربع آن بالکن است قطعه دوم تفکیکی به پلاک ۹۰۴۵۸ فرعی از ۳ اصلی مفروز شده از پلاک ۸۹۷۶۲ فرعی از اصلی مذکور بخش ۱۲ تهران به انضمام ۱/۵ دانگ مشاع از شش دانگ یک واحد پارکینگ به مساحت ۱۱/۲۵ مترمربع سمت شمال غربی طبقه هم کف قطعه اول تفکیکی ذیل ثبت دفتر الکترونیکی ۱۴۰۴۲۰۳۰۱۰۷۸۰۴۵۳۵۶ به نام الهه عالمی ثبت و سند مالکیت به شماره چاپی ۵۲۶۷۰۸ ج ۰۴ صادر و تسلیم گردیده است به علت بی احتیاطی مفقود گردیده و درخواست صدور سند مالکیت المثنی پلاک موصوف را نموده است لذا مراتب در اجرای ماده ۱۲۰ آیین نامه قانون ثبت فقط در یک نوبت در یک روزنامه های کثیرالانتشار آگهی می شود تا چنانچه کسی ادعای انجام معامله نسبت به ملک مذکور و یا وجود اصل سند مالکیت نزد خود را داشته باشد از تاریخ انتشار این آگهی ظرف مهلت ده روز اعتراض خود رابه انضمام اصل سند مالکیت به این منطقه ارائه نماید تا مورد رسیدگی قرار گیرد بدیهی است اصل سند مالکیت پس از رویت و ملاحظه به ارائه دهنده اعاده خواهد شد لیکن به اعتراض بدون ارائه اصل سند مالکیت ترتیب اثر ملاحظه به ارائه دهنده اعاده خواهد شد لیکن به اعتراض بدون ارائه اصل سند مالکیت ترتیب اثر داده نمی‌شود در صورت عدم وصول واخواهی ظرف مهلت مقرر قانونی المثنی‌سند مالکیت پلاک مرقوم صادر و به متقاضی تسلیم خواهد گردید. م الف ۱۳۳۰۶
شناسه آگهی: ۲۲۵۴۲۰۰
سرپرست واحد ثبتی حوزه ثبت ملک یافت آباد تهران

آگهی فقدان سند مالکیت موضوع شش دانگ اعیانی پلاک ثبتی ۴۸ فرعی از ۳۵۲۹ اصلی واقع در بخش ۷ تهران

نظر به اینکه خانم اقدس نجفی جزه با ارائه دو برگ استشهادیه به شماره ۷۶۱۶۸ مورخ ۱۴۰۴/۱۰/۳ تاییدیه دفتر ۹۴ تهران و درخواست وارده ۳۲۳۳۲ مورخ ۱۴۰۴/۱۰/۹ مدعی است که سند مالکیت شش دانگ اعیانی خانه احداثی در یک قطعه زمین به مساحت ۱۱۹/۱ مترمربع قطعه ۱۷ ذیل ثبت صفحه ۵۷۷ دفتر ۱۰۰۸ به موجب سند اجاره ۱۷۰۲۱- ۱۳۴۷/۴/۲۵ دفترخانه ۱۶۶ تهران به نام بانو منصوره خامودی ثبت و سند به چاپی ۷۵۰۳۳۱ نمونه ۳۳۴ صادر گردیده سپس برابر سند ۸۱۹۰۵- ۱۳۶۸/۴/۲۱ دفترخانه ۹۴ تهران به اقدس نجفی جزه انتقال یافته است اداره اوقاف موافقت خود را با صدور المثنی طبق نامه ۲۷۹ .ک مورخ ۱۴۰۵/۵/۱۲ قبلا اعلام نموده است که مالک به علت مفقودی در جا به جایی درخواست صدور المثنی سند مالکیت را نموده اند لذا مراتب به استناد تبصره یک اصلاحی مورخه ۷۲/۹/۲ ماده ۱۲۰ آیین نامه قانون ثبت در یک نوبت آگهی می شود تا چنانچه کسی مدعی انجام معامله نسبت به ملک مرقوم غیر از اسناد فوق و یا وجود سند مالکیت مذکور نزد خود می باشد از تاریخ نشر این آگهی ظرف مدت ده روز به این منطقه مراجعه و اعتراض خود را ضمن ارائه اصل سند مالکیت یا سند معامله تسلیم و رسید دریافت نمایید تا مورد رسیدگی قرار گیرد در غیر اینصورت پس از انقضای مهلت مزبور و عدم وصول اعتراض نسبت به صدور المثنی سند مالکیت طبق مقررات اقدام خواهد شد. م الف ۱۳۳۰۷
شناسه آگهی: ۲۲۵۴۲۰۴
رئیس حوزه ثبت ملک پیروزی تهران

آگهی فقدان سند مالکیت پلاک ثبتی ۳۷۰۸ فرعی از ۸۸ اصلی بخش ۱۱ تهران

نظر به اینکه مسول امور حقوقی شرکت گاز استان تهران برابر نامه شماره ۶۸۵۵۹/۰۰۶/۳۶ گ مورخ ۱۴۰۵/۴/۲۹ با معرفی آقای علیرضا فریدون پور به عنوان نماینده شرکت موصوف برابر برگ تقاضا به شماره وارده ۱۴۰۵۲۱۷۰۱۰۷۹۰۲۰۷۰۶ مورخ ۱۴۰۵/۴/۳۱ و با تسلیم دو برگ استشهادیه محلی ثبت شده ذیل ترتیب شماره های ۹۲۴۳ و ۹۲۴۴ مورخ ۱۴۰۵/۴/۲۷ دفترخانه اسناد رسمی شماره ۱۰۳۶ تهران مدعی شده که سند مالکیت شش دانگ پلاک ثبتی ۳۷۰۸ فرعی از ۸۸ اصلی مفروز و مجزا شده از قطعه ۹۱ تفکیکی و پلاک ۶۴ فرعی از اصلی مذکور واقع در بخش ۱۱ تهران ذیل ثبت صفحه ۸ دفتر ۳۲۵ املاک ثبت و تحت شماره چاپی ۳۴۳۸۷۰ صادرشده است سپس به موجب صورت مجلس تفکیکی شماره ۱۹۲۱۴ مورخ ۴۱/۹/۱۲ به ۵ قطعه تفکیک شده و قطعه اول آن به موجب صورت مجلس تفکیکی و تغییر وضعیت ۲۷۴۵۴ مورخه ۴۵/۱/۸ به سه قطعه تفکیک گردیده که قطعه سوم به مساحت ۳۰۱ مترمربع طبق اسناد ۴۳۵۷۵ مورخه ۷۲/۹/۱ و ۱۴۱۰۴۸ مورخه ۷۱/۵/۱ و ۱۴۱۶۶۸ مورخه ۷۱/۹/۸ دفترخانه ۴۷ تهران به شرکت گاز منتقل گردیده که شرکت مذکور در سنوات گذشته از این اداره درخواست صدور سند مالکیت نموده لیکن مطابق سوابق ثبتی سابقه ای از صدور سند در سوابق مشاهده نگردیده ضمنا اصل سند مالکیت اولیه به نیز در سوابق مشاهده نگردیده و مطابق اعلام شرکت گاز به علت جا به جایی اسناد در بایگانی مفقود شده فلذا درخواست صدور المثنی سند مالکیت پلاک موصوف جهت قطعه سوم تفکیکی از قطعه اول تفکیکی را نموده اند لذا مراتب دراجرای ماده ۱۲۰ آیین نامه قانون ثبت در یک نوبت در یکی از روزنامه کثیرالانتشار آگهی می شود تا چنانچه کسی مدعی انجام معامله نسبت به ملک مذکور می باشد ویا ادعای وجود اصل سند مالکیت نزد خود را دارد از تاریخ انتشار این آگهی ظرف مهلت ده روز اعتراض خود را به انضمام اصل سند مالکیت به این منطقه ارائه نماید تا مورد رسیدگی قرار گیرد بدیهی است اصل سند پس از رویت و ملاحظه به ارائه کننده آن اعاده خواهد شد ضمنا با اعتراضات بدون سند مالکیت ترتیب اثر داده نمی‌شود النهایه در صورت عدم وصول واخواهی ظرف مهلت مقرر قانونی المثنی سند مالکیت پلاک مرقوم صادر و به متقاضی تسلیم خواهد شد. م الف ۱۳۳۰۵
شناسه آگهی: ۲۲۵۴۱۹۶
رئیس واحد ثبتی حوزه ثبت ملک تهرانپارس

آگهی فقدان سند مالکیت

نظر به اینکه زهرا عسکری زاد طی درخواستی به شماره وارده ۱۴۰۵۸۵۶۰۱۰۴۳۰۱۳۲۱۹ مورخه ۱۴۰۵/۵/۷ با تسلیم استشهادیه مصدق با رمز تصدیق شماره ۴۸۳۲۸ و شناسه یکتا به شماره ۱۴۰۵۰۲۱۵۱۱۹۰۰۰۰۱۱۹۰ مورخ ۱۴۰۵/۵/۶ دفترخانه ۳۰۵ تهران با اعلام اینکه سند مالکیت ۱۸ سهم مشاع از ۵۴ سهم ششدانگ یک قطعه آپارتمان مسکونی وضعیت خاص طلق با کاربری به پلاک ثبتی ۲۴۲۸۳۵ فرعی از ۴۴۷۶ اصلی مفروز و مجزا شده از ۵۹۰۸۰ فرعی از اصلی مذکور به مساحت ۹۹ مترمربع که ۲/۰۷ مترمربع آن بالکن است قطعه ۱ در طبقه ۱ واقع در بخش ۰۷ ناحیه ۰۰ حوزه ثبت ملک پیروزی تهران استان تهران به انضمام پارکینگ قطعه ۲ به مساحت ۱۰/۸۵ مترمربع واقع در طبقه هم کف به نام مالکیت زهرا عسکری زاد به عنوان مالک نه سهم مشاع از پنجاه و چهار سهم عرصه و اعیان با شماره مستند مالکیت ۶۴۳۰۳ تاریخ ۱۴۰۱/۱۱/۴ دفترخانه اسناد رسمی شماره ۸۲۷ شهر تهران استان تهران موضوع سند مالکیت اصلی به شماره چاپی ۳۰۰۳۸۴ سری الف سال ۰۱ با شماره دفتر الکترونیکی ۱۴۰۲۲۰۳۰۱۰۴۳۰۰۴۰۵۳ ثبت و صادر و تسلیم گردیده است که در رهن نمی باشد سپس خانم زهرا عسکری زاد طی درخواست وارده فوق با اعلام اینکه سند مالکیت فوق الذکر به علت اسباب کشی مفقود گردیده تقاضای صدور المثنی اسناد مالکیت پلاک مذکور را نموده است لذا مراتب در اجرای ماده ۱۲۰ آیین نامه اصلاحی قانون ثبت در یک نوبت آگهی می‌شود تا چنانچه‌شخص یا اشخاص مدعی انجام معامله نسبت به ملک مرقوم یا وجود سند مالکیت نزد خود می باشند از تاریخ انتشار به مدت ده روز پس از انتشار این آگهی اعتراض خود را ضمن ارائه اصل سند مالکیت یا سند معامله به این اداره مراجعه و رسید دریافت نماید در غیر این صورت اداره ثبت وفق مقررات اقدام خواهد نمود و اعتراض ایشان فقط در مراجع قضائی قابل رسیدگی خواهد بود. م الف ۱۳۳۰۲ شناسه آگهی: ۲۲۵۴۱۶۹
رئیس حوزه ثبت ملک پیروزی تهران

آگهی فقدان سند مالکیت

نظر به اینکه آقای علی عسکری زاد طی درخواستی به شماره وارده ۱۴۰۵۸۵۶۰۱۰۴۳۰۱۳۲۲۰ مورخه ۱۴۰۵/۵/۷ با تسلیم استشهادیه مصدق با رمز تصدیق شماره ۲۵۳۴۹۱ و شناسه یکتا به شماره ۱۴۰۵۰۲۱۵۱۱۹۰۰۰۰۱۱۶ مورخ ۱۴۰۵/۵/۶ دفترخانه ۳۰۵ تهران با اعلام اینکه سند مالکیت ۱۸ سهم مشاع از ۵۴ سهم ششدانگ یک قطعه آپارتمان مسکونی وضعیت خاص طلق با کاربری به پلاک ثبتی ۲۴۲۸۳۵ فرعی از ۴۴۷۶ اصلی مفروز و مجزا شده از ۵۹۰۸۰ فرعی از اصلی مذکور به مساحت ۹۹ مترمربع که ۲/۰۷ مترمربع آن بالکن است قطعه ۱ در طبقه ۱ واقع در بخش ۰۷ ناحیه ۰۰ حوزه ثبت ملک پیروزی تهران استان تهران به انضمام پارکینگ قطعه ۲ به مساحت ۱۰/۸۵ مترمربع واقع در طبقه هم کف به نام علی عسکری زاد به عنوان مالک هجده سهم مشاع از پنجاه و چهار سهم عرصه و اعیان با شماره مستند مالکیت ۶۴۳۰۳ تاریخ ۱۴۰۱/۱۱/۴ دفترخانه اسناد رسمی شماره ۸۲۷ شهر تهران استان تهران موضوع سند مالکیت اصلی به شماره چاپی ۳۰۰۲۲۰ سری الف سال ۰۱ با شماره دفتر الکترونیکی ۱۴۰۲۲۰۳۰۱۰۴۳۰۰۳۷۰۸ ثبت و صادر و تسلیم گردیده است که در رهن نمی باشد سپس آقای علی عسکری زاد طی درخواست وارده فوق با اعلام اینکه سند مالکیت فوق الذکر به علت اسباب کشی مفقود گردیده تقاضای صدور المثنی اسناد مالکیت پلاک مذکور را نموده است لذا مراتب در اجرای ماده ۱۲۰ آیین نامه اصلاحی قانون ثبت در یک نوبت آگهی می‌شود تا چنانچه‌شخص یا اشخاص مدعی انجام معامله نسبت به ملک مرقوم یا وجود سند مالکیت نزد خود می باشند از تاریخ انتشار به مدت ده روز پس از انتشار این آگهی اعتراض خود را ضمن ارائه اصل سند مالکیت یا سند معامله به این اداره مراجعه و رسید دریافت نماید در غیر این صورت اداره ثبت وفق مقررات اقدام خواهد نمود و اعتراض ایشان فقط در مراجع قضائی قابل رسیدگی خواهد بود. م الف ۱۳۳۰۳ شناسه آگهی: ۲۲۵۴۱۷۴
رئیس حوزه ثبت ملک پیروزی تهران

آگهی فقدان سند مالکیت

نظر به اینکه آقای ملک محمد شنبه به موجب وکالت نامه شماره ۱۶۸۴۶ مورخ ۱۳۹۷/۱۱/۲۱ دفتر ۱۹۲ اهواز به وکالت از طرف فاطمه گریزی نسب با اعلام گم‌شدن سند مالکیت ملک مورد آگهی با تسلیم استشهادیه گواهی امضا شده به شناسه یکتا ۱۴۰۵۰۲۱۵۲۸۴۵۰۰۰۲۰۴ و رمز تصدیق ۲۳۱۰۳۸ شماره ترتیب ۲۰۸۶۲- ۱۴۰۵/۵/۴ دفترخانه ۴۸۰ تهران طی درخواست وارده شماره ۱۴۰۵۲۱۷۰۱۰۲۶۰۲۴۳۲۷ مورخ ۱۴۰۵/۵/۵ تقاضای صدور سند المثنی سند مالکیت را نموده است که مراتب در اجرای ماده ۱۲۰ آیین نامه قانون ثبت به‌شرح زیر آگهی میگردد. ۱ـ نام و نام خانوادگی مالک: فاطمه گریزی نسب ۲ـ شماره پلاک: ۱۱۶۶۰ فرعی از ۳۵ اصلی واقع در بخش ۱۱ تهران ۳ـ علت گم شدن: جا به جایی ۴ـ خلاصه وضعیت مالکیت: یک قطعه آپارتمان مسکونی وضعیت خاص طلق با کاربری به پلاک ثبتی ۱۱۶۶۰ فرعی از ۳۵ اصلی مفروز و مجزا شده از ۲۵۴۸، ۲۴۲۵، ۲۳۵۳، B ۴۱۴) فرعی از اصلی مذکور قطعه ۱ واقع در سمت شمال غربی طبقه اول واقع