اخبار

درخواست هزاران کارمندان گوگل برای حمایت در برابر اخراج

کارکنان گوگل با ارایه طوماری، خواستار تقویت امنیت شغلی و حمایت از کارکنان در فرآیند تعدیل نیرو شدند؛ در حالی که غول‌های فناوری همزمان میلیاردها دلار به توسعه هوش مصنوعی اختصاص می‌دهند و به کاهش نیروی کار ادامه می‌دهند. به گزارش ایسنا، پارول کول، مهندس نرم‌افزار گوگل و رییس اتحادیه کارکنان آلفابت (شرکت مادر گوگل)، پس از تحویل طومار به دفتر مدیرعامل، ساندار پیچای، در خارج از دفتر مرکزی این شرکت در کالیفرنیا گفت: «اشتباه نکنید: این شرکتی است که از موفقیت عظیم و بی‌سابقه‌ای برخوردار است.» کول به ارزش بازار حدود چهار تریلیون دلاری آلفابت (شرکت مادر گوگل) اشاره کرد که در شش سال گذشته چهار برابر شده است: «این اخراج‌ها و تعدیل نیرو تصمیمات دشواری نیستند، بلکه صرفا سودی هستند که بر افرادی که این شرکت را اداره می‌کنند، تحمیل می‌شود.» این طومار که توسط این اتحادیه هدایت شده و شامل بیش از ۴۵۰۰ امضا است، خواستار اخراج تضمینی، بازخرید قبل از اخراج‌های اجباری در تمام زمینه‌های محصول و گزینه استفاده از اخراج به عنوان مرخصی با حقوق طولانی است. اعضای اتحادیه همچنین درخواست دارند که رتبه‌بندی‌های عملکردی که به گفته آنها بر اساس سهمیه‌بندی به جای شایستگی است، پایان یابد. کول گفت: پس از تحویل دادخواست، کارمندان گوگل «با درهای بسته مورد استقبال قرار گرفتند و در بیشتر موارد هیچ پاسخی دریافت نکردند.» آنها دادخواست را نزد یکی از کارکنان دفتر پیچای گذاشتند که متعهد شد آن را به مدیرعامل تحویل دهد. او افزود: «این دادخواست بزرگ‌ترین بازخوردی است که گوگل در مورد امنیت شغلی کارمندانش دریافت کرده است.» در کنفرانس مطبوعاتی روز پنجشنبه، کارمندان اخراج‌های گسترده آلفابت در سال ۲۰۲۳ را محکوم کردند که فریاد «شرم» جمعیت را به همراه داشت. کارگران همچنین شعار می‌دادند: «گوگل، گوگل، تو نمی‌توانی پنهان شوی، ما می‌توانیم روی حریص تو را ببینیم.» این دادخواست در حالی مطرح می‌شود که شرکت‌های بزرگ فناوری در حال کاهش تعداد کارکنان خود هستند و برخی صریحا هوش مصنوعی را دلیل این اخراج‌ها ذکر می‌کنند. گوگل در ماه‌های اخیر با افزایش هزینه‌های هوش مصنوعی، نیروی کار خود را کاهش داده است. طبق گزارش بیزینس اینسایدر، گوگل کلود حدود دو ماه پیش، بی‌سروصدا برخی از کارمندان را اخراج کرد. و تابستان گذشته، طبق یک فایل صوتی که به دست شبکه سی‌ان‌بی‌سی رسید، این شرکت بیش از یک سوم مدیران خود را که بر تیم‌های کوچک نظارت داشتند، اخراج کرد. در آخرین گزارش درآمد این شرکت، آنات اشکنازی، مدیر ارشد مالی آلفابت، هوش مصنوعی را «حوزه سرمایه‌گذاری کلیدی» نامید که در آن شرکت قصد دارد به استخدام و افزایش پشتیبانی بازاریابی ادامه دهد. گوگل در مورد اینکه آیا هوش مصنوعی در اخراج‌هایش نقشی داشته است یا خیر، اظهارنظری نکرد، اما مدیرعامل بخش دیپ‌ماینداین شرکت پیش از این به وایرد گفته بود که شرکت‌هایی که سعی در جایگزینی توسعه‌دهندگان با هوش مصنوعی دارند، فاقد تخیل هستند. بر اساس گزارش گاردین، کارمندان در سراسر سیلیکون‌ولی در تلاشند تا خود را از اثرات رونق هوش مصنوعی، چه در استخدام و اخراج شرکت‌هایشان و چه در هزینه‌هایشان، محافظت کنند. یک روز قبل از انتشار عمومی این دادخواست، ده‌ها کارمند متا از این غول شبکه اجتماعی به دلیل استفاده ادعایی از ابزارهای هوش مصنوعی برای برچسب‌گذاری کارمندان برای اخراج‌های دسته‌جمعی شکایت کردند. متا، شرکت مادر فیس‌بوک، اینستاگرام و واتس‌اپ، در اوایل امسال حدود ۸۰۰۰ کارمند را تعدیل کرد.

فروشگاه‌های اپ طرف ثالث بالاخره وارد اندروید می‌شوند

فروشگاه‌های اپلیکیشن طرف ثالث به زودی برای موبایل‌های اندروید در امریکا ارایه می‌شوند. به گزارش مهر به نقل از انگجت، گوگل یک صفحه مخصوص برای Play Catalog Access Program راه‌اندازی و اعلام کرد فروشگاه‌های اپلیکیشن اندروید طرف ثالث در امریکا می‌توانند به کاتالوگ اپلیکیشن‌های پلی استور از ۲۲ جولای دسترسی یابند. این شرکت همچنین به توسعه‌دهندگان اطلاع داده اطلاعات مربوط به اپلیکیشن‌ها و بازی‌های ارایه‌شده به گوگل، در اختیار فروشگاه‌های شخص ثالث (خارجی) اپلیکیشن‌های اندروید قرار خواهد گرفت تا آنها نیز بتوانند این محصولات را به کاربران عرضه کنند. میزان دانلود اپ‌ها از طریق فروشگاه‌های طرف ثالث همچنان از طریق گوگل پلی تکمیل می‌شود. هزینه خدمات این شرکت نیز برای اپ‌هایی که از طریق فروشگاه‌های خارجی دانلود می‌شوند، اعمال خواهد شد. گوگل در بیانیه‌های خود اعلام کرد این تغییر را که حاصل نبرد حقوقی طولانی‌مدت این شرکت با «اپیک گیمز» (Epic Games) بود، اعمال می‌کند. گوگل و اپیک در نوامبر ۲۰۲۵ میلادی به توافق رسیدند و یک نسخه اصلاح‌شده از حکمی را ثبت کردند که «جیمز دوناتو»، قاضی دادگاه ناحیه‌ای امریکا، در پی شکست گوگل در این پرونده صادر کرده بود. آنها در ماه مارس اعلام کردند توافق اصلاح‌شده‌شان شامل راه‌اندازی برنامه‌ای با عنوان «فروشگاه‌های اپلیکیشن ثبت‌شده» (Registered App Stores) است. فروشگاه‌های شخص ثالثی که در این برنامه ثبت‌نام کنند، از «فرآیند نصب ساده‌تری» نسبت به روش «سایدلود» (sideloading) برخوردار خواهند بود. به عبارت دیگر، نصب آنها آسان‌تر از فروشگاه‌های ثبت‌نشده خواهد بود، اما همچنان باید به صورت سایدلود نصب شوند. گوگل اکنون قصد دارد این طرح را کنار بگذارد. به نوشته نشریه ورج شرکت‌ها توافقنامه اصلاح‌شده خود را پس گرفتند و دیگر در جلسه دادگاه ۱۶ جولای از آن دفاع نخواهند کرد. بر اساس «برنامه دسترسی به کاتالوگ پلی» (Play Catalog Access Program)، امکان دانلود فروشگاه‌های اپلیکیشن شخص ثالث از درون خودِ «گوگل پلی» فراهم خواهد شد. سخنگوی گوگل در این باره به ورج گفت: ما با اپیک توافق کردیم به جای فرایندی طولانی که عدم قطعیتی در اکوسیستم به وجود می‌آورد، درخواست اصلاح حکم دادگاه را پس بگیریم. این امر به ما امکان می‌دهد روی اجرای مدل کسب‌وکار جهانی خود که به تازگی اعلام کردیم تمرکز کنیم تا گزینه‌ها انتخابی بیشتری برای فروشگاه‌های اپلیکیشن، قیمت‌های کمتر و فرصت‌های بیشتری برای توسعه‌دهندگان نرم‌افزار و کاربران فراهم کنیم.

شرکت‌های هوش مصنوعی در حال بازطراحی ساز و کارهای ایمنی هستند

اعتماد به چت‌بات‌ها، نگرانی تازه متخصصان سلامت

چت‌بات‌های هوش مصنوعی در حالی به یکی از پرکاربردترین ابزارهای دریافت توصیه‌های تغذیه، تناسب اندام و حتی سلامت روان تبدیل شده‌اند که متخصصان اختلالات خوردن نسبت به پیامدهای استفاده بی‌ضابطه از آنها هشدار می‌دهند. به گفته درمانگران، مدل‌های زبانی هنوز توانایی تشخیص دقیق شرایط جسمی و روانی کاربران را ندارند و ممکن است توصیه‌هایی ارائه دهند که اگرچه از نظر علمی برای یک فرد سالم قابل‌قبول است، اما برای بیماران مبتلا به اختلالات خوردن روند درمان را مختل کرده و حتی سلامت آنها را به خطر بیندازد؛ موضوعی که شرکت‌های توسعه‌دهنده هوش مصنوعی را نیز به بازنگری در ساز و کارهای ایمنی این ابزارها واداشته است

گسترش سریع هوش مصنوعی مولد در دو سال اخیر، مرزهای استفاده از فناوری را به شکل چشمگیری تغییر داده است. چت‌بات‌هایی مانند ChatGPT، Claude و Gemini دیگر تنها ابزارهایی برای پاسخ به پرسش‌های عمومی یا تولید متن نیستند؛ بلکه به تدریج در نقش مشاور شخصی، مربی ورزشی، راهنمای تغذیه و حتی دستیار سلامت ظاهر شده‌اند.

میلیون‌ها کاربر در سراسر جهان هر روز از این ابزارها برای دریافت برنامه غذایی، محاسبه کالری، طراحی برنامه تمرینی یا پاسخ به پرسش‌های پزشکی استفاده می‌کنند؛ روندی که نشان می‌دهد اعتماد عمومی به هوش مصنوعی با سرعتی چشمگیر در حال افزایش است. با این حال، همزمان با گسترش این اعتماد، پرسش‌های جدی درباره مرزهای توانایی و مسئولیت این فناوری نیز مطرح شده است؛ به‌ویژه زمانی که پای سلامت جسم و روان انسان در میان باشد.

اگرچه مدل‌های زبانی بر پایه حجم عظیمی از داده‌ها آموزش دیده‌اند و در بسیاری از موضوعات می‌توانند پاسخ‌هایی دقیق، روان و منطقی ارائه دهند، اما هنوز از درک کامل شرایط فردی کاربران، سوابق پزشکی، وضعیت روانی و زمینه‌ای که یک سؤال در آن مطرح می‌شود، ناتوان هستند. همین محدودیت باعث می‌شود پاسخ‌هایی که در ظاهر علمی و قابل‌قبول به نظر می‌رسند، در برخی شرایط نه‌تنها کمکی به کاربر نکنند، بلکه او را در مسیر تصمیم‌های اشتباه قرار بدهند. این نگرانی در حوزه سلامت، به‌ویژه درباره بیماری‌هایی که تشخیص و درمان آنها به شناخت دقیق شرایط فرد وابسته است، اهمیت دوچندانی پیدا می‌کند. در میان این نگرانی‌ها، اختلالات خوردن به یکی از حساس‌ترین نمونه‌ها تبدیل شده است.

بیماری‌هایی مانند بی‌اشتهایی عصبی، پرخوری عصبی و سایر اختلالات مرتبط با تغذیه، تنها به رژیم غذایی یا وزن افراد محدود نمی‌شوند، بلکه مجموعه‌ای پیچیده از عوامل روان‌شناختی، رفتاری و جسمانی را در بر می‌گیرند.

در چنین شرایطی، توصیه‌هایی مانند کاهش کالری، افزایش فعالیت بدنی یا تغییر الگوی تغذیه که برای یک فرد سالم ممکن است بی‌ضرر یا حتی مفید باشد، برای یک بیمار می‌تواند به تشدید بیماری، اختلال در روند درمان و افزایش خطرات جسمی و روانی منجر شود.

درمانگران می‌گویند در ماه‌های اخیر با پدیده تازه‌ای روبه‌رو شده‌اند؛ بیمارانی که پیش از مراجعه به متخصص یا حتی در جریان جلسات درمان، پاسخ‌های چت‌بات‌های هوش مصنوعی را مبنای تصمیم‌گیری قرار می‌دهند و گاه توصیه‌های درمانگر را با پاسخ این ابزارها مقایسه می‌کنند.

این اتفاق، بحث درباره جایگاه واقعی هوش مصنوعی در حوزه سلامت را وارد مرحله تازه‌ای کرده است. از یک سو، شرکت‌های توسعه‌دهنده تلاش می‌کنند با افزودن لایه‌های ایمنی و همکاری با پزشکان، احتمال ارائه توصیه‌های خطرناک را کاهش بدهند و از سوی دیگر، متخصصان سلامت تأکید می‌کنند که هیچ مدل زبانی، دست‌کم در شرایط فعلی، توانایی جایگزین شدن با قضاوت بالینی یک پزشک یا درمانگر را ندارد. اکنون این پرسش بیش از هر زمان دیگری مطرح است که آیا هوش مصنوعی می‌تواند میان یک کاربر سالم و بیماری که نیازمند مداخله تخصصی است تفاوت قائل شود، یا اینکه همین ناتوانی در درک «زمینه» به بزرگ‌ترین چالش نسل جدید چت‌بات‌ها تبدیل خواهد شد؛ چالشی که در برخی موارد، پیامدهای آن فراتر از یک پاسخ اشتباه و تا مرز تهدید سلامت و جان کاربران پیش می‌رود.

چت‌بات‌های هوش مصنوعی در حال تبدیل شدن به مشاور تغذیه هستند

چت‌بات‌های هوش مصنوعی در حال تبدیل شدن به مشاور تغذیه و تناسب اندام میلیون‌ها نفر هستند؛ اما درمانگران هشدار می‌دهند همین توصیه‌های به ظاهر منطقی، برای بیماران مبتلا به اختلالات خوردن می‌تواند روند درمان را مختل و حتی جان آنها را تهدید کند.

هوش مصنوعی هر روز به حوزه‌ای تازه وارد می‌شود؛ از برنامه‌ریزی سفر و نوشتن کد گرفته تا مشاوره پزشکی. اما تجربه درمانگران اختلالات خوردن نشان می‌دهد مدل‌های زبانی هنوز در تشخیص مرز میان «کاربر عادی» و «بیمار» با مشکل جدی روبه‌رو هستند.

نتیجه این ناتوانی، توصیه‌هایی است که شاید برای یک فرد سالم کاملا منطقی به نظر برسد، اما برای فردی که با بی‌اشتهایی عصبی، پرخوری عصبی یا سایر اختلالات خوردن دست‌وپنجه نرم می‌کند، می‌تواند خطرناک باشد.

به گزارش وال استریت ژورنال، درمانگران می‌گویند بیماران بیش از گذشته پیش از مراجعه به متخصص یا حتی در میانه جلسات درمان، پاسخ‌های ChatGPT، Claude یا Gemini را مبنای تصمیم‌های خود قرار می‌دهند؛ تا جایی که برخی بیماران، توصیه‌های درمانگر را همان لحظه با چت‌بات‌ها مقایسه می‌کنند.

«آن اوملیا» مدیر ارشد بالینی مرکز درمان اختلالات خوردن آمریکا، می‌گوید برخی بیماران در میانه جلسه درمان تلفن همراه خود را مقابل درمانگر می‌گیرند و از چت جی‌پی‌تی می‌خواهند درباره صحبت‌های او نظر بدهد. به گفته او، اکنون بخش مهمی از زمان جلسات درمان به اصلاح پاسخ‌های تولیدشده توسط هوش مصنوعی اختصاص پیدا کرده است.

مشکل هوش مصنوعی نداشتن زمینه است

چالش اصلی، اشتباه بودن همه پاسخ‌های هوش مصنوعی نیست؛ بلکه این است که مدل‌های زبانی معمولا نمی‌دانند مخاطب آنها چه شرایط پزشکی یا روانی دارد. اگر کاربری از یک چت‌بات بخواهد برای کاهش وزن برنامه غذایی بنویسد، مدل بر اساس داده‌های عمومی تغذیه پاسخ می‌دهد. اما همان نسخه ممکن است برای فردی که دچار سوءتغذیه یا اختلال خوردن است، به معنای تشدید بیماری باشد. درمانگران می‌گویند کاربران از چت‌بات‌ها می‌خواهند رژیم‌های کم‌کالری طراحی کنند، میزان کالری و عده‌های غذایی را محاسبه کنند یا برنامه‌های ورزشی سنگین پیشنهاد دهند؛ توصیه‌هایی که بدون اطلاع از وضعیت بالینی فرد ارائه می‌شوند.

این موضوع تفاوت مهمی با شبکه‌های اجتماعی دارد. اگرچه سال‌هاست اینستاگرام و تیک‌تاک به دلیل ترویج استانداردهای غیرواقعی زیبایی مورد انتقاد قرار گرفته‌اند، اما هوش مصنوعی یک گام جلوتر رفته است؛ زیرا وارد گفت‌وگوی شخصی با کاربر می‌شود، پاسخ را متناسب با پرسش او تولید می‌کند و در بسیاری از موارد تلاش می‌کند با خواسته کاربر همسو باشد.

شرکت‌های هوش مصنوعی در حال بازطراحی محافظ‌ها هستند

افزایش این نگرانی‌ها باعث شده توسعه‌دهندگان مدل‌های زبانی، ایمنی سلامت را به یکی از حوزه‌های اصلی توسعه تبدیل کنند. اوپن‌ای‌آی اعلام کرده است با کمک پزشکان و متخصصان سلامت، سیاست‌های مربوط به اختلالات خوردن را به‌صورت مستمر بازنگری می‌کند و مدل‌های جدید در صورت مشاهده نشانه‌های این بیماری، کاربران را به دریافت کمک تخصصی تشویق می‌کنند. آنتروپیک نیز می‌گوید مدل کلاد هنگام تشخیص نشانه‌های اختلال خوردن از ارائه اطلاعاتی مانند رژیم‌های کاهش وزن، شمارش کالری یا توصیه‌هایی که می‌تواند رفتارهای ناسالم را تقویت کند، خودداری می‌کند. این شرکت حتی یک معیار اختصاصی برای ارزیابی عملکرد مدل‌هایش در این حوزه طراحی کرده و مدعی است نسخه‌های جدید Claude بیش از ۹۹ درصد درخواست‌های پرخطر را شناسایی می‌کنند. گوگل نیز اعلام کرده جمینای در موضوعات مرتبط با سلامت، کاربران را به مشورت با متخصصان ارجاع می‌دهد و بهبود ساز و کارهای ایمنی مدل همچنان ادامه دارد. حتی متخصصان هم در طراحی چت‌بات موفق نبودند

پیچیدگی این حوزه باعث شده ساخت یک دستیار هوش مصنوعی ایمن حتی برای متخصصان سلامت نیز آسان نباشد. در سال ۲۰۲۳، انجمن ملی اختلالات خوردن آمریکا (NEDA) یک چت‌بات را برای کمک به افراد در معرض خطر راه‌اندازی کرد؛ اما این سامانه برخلاف انتظار، توصیه‌هایی برای کاهش وزن ارائه داد؛ توصیه‌هایی که با دستورالعمل‌های درمانی این انجمن مغایرت داشت.

پس از مشخص شدن این مشکل، چت‌بات از دسترس خارج شد و انجمن اعلام کرد فعلا برنامه‌ای برای بازگرداندن آن ندارد. ماجرای اختلالات خوردن نمونه‌ای از چالش بزرگ‌تری است که مدل‌های زبانی با آن روبه‌رو هستند؛ مدلی که می‌تواند مقاله بنویسد، کد تولید کند یا یک برنامه ورزشی طراحی کند، الزاما نمی‌تواند تشخیص بدهد مخاطبش یک بیمار است.

همین ناتوانی در درک زمینه (Context) باعث می‌شود پاسخ‌هایی که از نظر فنی درست هستند، در دنیای واقعی به توصیه‌هایی آسیب‌زا تبدیل شوند. در عین حال، متخصصان سلامت معتقدند هوش مصنوعی می‌تواند نقش مثبتی نیز داشته باشد. به گفته «جوهانا کندل» مدیرعامل اتحاد ملی اختلالات خوردن آمریکا، سهم تماس‌هایی که از طریق ارجاع ChatGPT و سایر چت‌بات‌ها به خط مشاوره این مرکز رسیده، طی یک سال از کمتر از نیم درصد به ۷.۶ درصد افزایش یافته است؛ نشانه‌ای که می‌تواند بیانگر بهبود توانایی مدل‌ها در شناسایی برخی علائم خطر باشد.

با این حال، درمانگران معتقدند تا زمانی که مدل‌های زبانی نتوانند وضعیت جسمی و روانی کاربران را با دقت تشخیص بدهند، نباید نقش مشاور درمانی را بر عهده بگیرند. شاید بزرگ‌ترین چالش نسل جدید هوش مصنوعی، دیگر تولید متن یا تصویر نباشد؛ بلکه تشخیص این باشد که چه زمانی نباید به یک کاربر توصیه‌ای ارائه کند.

اینترنت رایگان در مسیر نجف تا کربلا؛ توافق جدید ایران و عراق برای اربعین

وزرای ارتباطات ایران و عراق در بغداد با هدف ارتقای خدمات ارتباطی به زائران اربعین حسینی دیدار و درباره توسعه همکاری‌های مشترک در این حوزه گفت‌وگو کردند.

به گزارش ایسنا، سیدستار هاشمی، وزیر ارتباطات و فناوری اطلاعات در سفر کاری به عراق گفت: در جریان این سفر و طی دیدار با همتای عراقی خود، دو طرف توافق کرده‌اند که اینترنت رایگان در مسیر نجف تا کربلا برای زائران اربعین فراهم شود.

به گفته وی، بهبود خدمات رومینگ، تقویت زیرساخت‌های ارتباطی و رفع مشکلات ارتباطی در مرزهای ایران و عراق از دیگر محورهای این توافق است که با هدف تسهیل ارتباطات زائران در ایام اربعین دنبال می‌شود.

هاشمی در آخرین روز سفر خود به عراق، با حضور در کربلای معلی و دیدار با تولیت آستان مقدس امام حسین (ع) و استاندار کربلا، بر توسعه همکاری‌های مشترک برای ارتقای کیفیت خدمات ارتباطی و مخابراتی به زائران اربعین و انتقال تجربیات ایران در حوزه ارتباطات و فناوری‌های نوین تاکید کرد.

بازار کابل‌های ارزان، تهدیدی برای گوشی‌های گران

از زمانی که اپل در آیفون ۱۵ درگاه لایتنینگ (Lightning) را کنار گذاشت و به استاندارد USB-C مهاجرت کرد، کاربران آزادی بیشتری برای انتخاب کابل و شارژر پیدا کردند. دیگر لازم نبود حتما از لوازم جانبی اختصاصی اپل استفاده کنند و تقریبا هر کابل USB-C می‌توانست گوشی را شارژ کند. اما همین مزیت، یک بازار بزرگ برای تولیدکنندگان لوازم جانبی ارزان و بی‌کیفیت ایجاد کرده است؛ محصولاتی که شاید تنها چند دلار قیمت داشته باشند، اما در بدترین حالت می‌توانند به از کار افتادن کامل یک گوشی چند ده میلیون تومانی منجر شوند.

به گزارش پیوست، تعمیرکاران حرفه‌ای موبایل می‌گویند در ماه‌های اخیر تعداد گوشی‌هایی که بدون هیچ نشانه ظاهری از خرابی، دیگر روشن نمی‌شوند یا شارژ نمی‌شوند، افزایش یافته است. برخلاف گذشته که شکستگی نمایشگر یا نفوذ آب مهم‌ترین دلایل مراجعه کاربران بود، حالا یک کابل یا شارژر نامناسب هم می‌تواند مادربرد گوشی را از کار بیندازد.

جسا جونز (Jessa Jones)، مدیر مرکز تعمیرات تخصصی iPad Rehab Microsoldering که بیش از ۱۴ سال در زمینه تعمیرات برد فعالیت می‌کند، می‌گوید: در ماه‌های اخیر تعداد زیادی آیفون ۱۵ و ۱۶ را دیده که ظاهری کاملاً سالم دارند؛ نه صفحه‌شان شکسته و نه اثری از سوختگی روی آنها دیده می‌شود، اما گوشی روشن نمی‌شود و حتی شارژ هم نمی‌گیرد. به گفته او، در بسیاری از این موارد تنها وجه مشترک، استفاده از کابل‌هایی بوده که کاربران آنها را با قیمت بسیار پایین از فروشگاه‌های آنلاین، پمپ‌بنزین‌ها یا همراه یک وسیله الکترونیکی ارزان دریافت کرده‌اند.

USB-C فقط یک کابل نیست

یکی از مهم‌ترین سوبرداشت‌ها درباره USB-C این است که بسیاری تصور می‌کنند همه کابل‌ها یکسان هستند. در حالی که ظاهر همه آنها مشابه است، اما ساختار داخلی آنها می‌تواند تفاوت‌های زیادی داشته باشد. یک کابل استاندارد فقط چند رشته سیم برای انتقال برق ندارد؛ داخل آن مدارها و سیم‌های ارتباطی قرار گرفته که با سیستم مدیریت باتری (Battery Management System) گوشی ارتباط برقرار می‌کنند. این سیستم دائما دمای باتری، میزان ولتاژ، شدت جریان و احتمال اتصال کوتاه را کنترل می‌کند و اگر مشکلی رخ دهد، فرآیند شارژ را متوقف می‌کند. مایکل پکت (Michael Pecht)، استاد مهندسی مکانیک دانشگاه مریلند، هشدار می‌دهد اگر این ارتباط میان کابل، شارژر و گوشی به دلیل کیفیت پایین تجهیزات مختل شود، ممکن است ولتاژ یا جریان نامناسب وارد دستگاه شود؛ اتفاقی که می‌تواند به سوختن مادربرد، خرابی نمایشگر لمسی و حتی آتش‌سوزی منجر شود.

همه کابل‌ها برای همه دستگاه‌ها ساخته نشده‌اند

کارشناسان می‌گویند یکی دیگر از اشتباهات رایج، استفاده از هر کابل USB-C برای هر دستگاهی است. امروزه کابل‌ها برای توان‌های مختلف طراحی می‌شوند. بسیاری از کابل‌های معمولی حداکثر از شارژ ۶۰ وات پشتیبانی می‌کنند، در حالی که لپ‌تاپ‌ها، تبلت‌ها یا برخی گوشی‌های پرچمدار به کابل‌های ۱۰۰ وات یا حتی ۲۴۰ وات نیاز دارند. استفاده از کابلی که مشخصات مناسبی ندارد، علاوه بر کاهش سرعت شارژ، می‌تواند باعث افزایش حرارت و آسیب به مدارهای داخلی شود. طول کابل هم اهمیت دارد. کن شیریف (Ken Shirriff) مهندس سابق گوگل، می‌گوید هرچه کابل بلندتر باشد باید ضخامت بیشتری داشته باشد تا افت ولتاژ جبران شود. به همین دلیل کابل بلند و باکیفیت معمولا قیمت بیشتری دارد و اگر کابلی بسیار ارزان و در عین حال بلند باشد، باید نسبت به کیفیت آن تردید کرد.

مشکل فقط کابل نیست شارژر هم می‌تواند خطرناک باشد

بخش دیگری از این زنجیره، آداپتور یا همان شارژر دیواری است؛ قطعه‌ای که برق ۲۲۰ ولت را به ولتاژ مناسب برای گوشی تبدیل می‌کند. بانی هوانگ (Bunnie Huang)، پژوهشگر سخت‌افزار و مهندس برق، می‌گوید شارژرهای ارزان معمولا مدارهای حفاظتی لازم برای کنترل نوسانات برق را ندارند. در چنین شرایطی ممکن است شارژر به جای ارسال ولتاژ پنج ولت، ولتاژ بسیار بالاتری را وارد دستگاه کند و مدارهای حساس گوشی را از بین ببرد. او توصیه می‌کند کاربران هنگام خرید شارژر به وزن آن نیز توجه کنند. به گفته هوانگ، یک شارژر باکیفیت معمولا به دلیل استفاده از قطعات فلزی و سیستم دفع حرارت، وزن بیشتری نسبت به نمونه‌های بی‌کیفیت دارد. همچنین استفاده از شارژرهایی با توان بالاتر از نیاز دستگاه، در صورتی که استاندارد باشند، مشکلی ایجاد نمی‌کند، زیرا گوشی تنها به اندازه نیاز خود انرژی دریافت می‌کند.

آیا فقط باید از شارژر اپل استفاده کرد؟ پاسخ کوتاه، خیر است. اپل نیز در راهنمای رسمی خود تأکید کرده که استفاده از کابل یا شارژر غیر اپلی مشکلی ندارد، به شرط آنکه با استاندارد USB-C مطابقت داشته باشد. کارشناسان توصیه می‌کنند هنگام خرید به وجود نشان Certified USB روی بسته‌بندی توجه شود. این گواهی توسط انجمن USB-IF صادر می‌شود و محصولاتی که آن را دریافت می‌کنند، صدها آزمون ایمنی و عملکرد را پشت سر گذاشته‌اند. البته متخصصان هشدار می‌دهند که برخی فروشندگان لوگوی USB را بدون داشتن گواهی واقعی روی محصولات خود چاپ می‌کنند؛ بنابراین خرید از برندهای معتبر و فروشگاه‌های قابل اعتماد همچنان مطمئن‌ترین راه است.

صرفه‌جویی که می‌تواند چند میلیون تومان هزینه داشته باشد

بازار امروز پر از کابل‌هایی است که از نظر ظاهری تفاوت چندانی با نمونه‌های اصلی ندارند، اما تفاوت واقعی در کیفیت قطعات داخلی آنهاست؛ تفاوتی که تا زمان بروز مشکل دیده نمی‌شود. شاید پرداخت ۱۵ یا ۲۰ دلار برای یک کابل استاندارد یا خرید یک شارژر باکیفیت در نگاه اول گران به نظر برسد، اما وقتی هزینه تعویض مادربرد یا تعمیر یک گوشی پرچمدار به چند ۱۰ میلیون تومان می‌رسد، این اختلاف قیمت ناچیز است. فراگیر شدن USB-C استفاده از شارژرهای مشترک را آسان‌تر کرده، اما این استاندارد تنها زمانی ایمن است که تمام اجزای زنجیره شارژ، از کابل و شارژر گرفته تا خود دستگاه، مطابق استانداردهای فنی ساخته شده باشند. در غیر این صورت، همان کابلی که قرار است باتری گوشی را پر کند، ممکن است عمر آن را به پایان برساند.

دنیای فناوری

وداع سازنده گوشی چینی با بازارهای امریکا و اروپا

شرکت سازنده تلفن همراه وان‌پلاس (One Plus) در بحبوحه افزایش قیمت لوازم الکترونیکی مصرفی و کاهش تقاضا برای خریدهای جدید، قصد دارد به فعالیت‌هایش در امریکا و اروپا خاتمه بدهد. به گزارش ایسنا، بلومبرگ به نقل از منبع آگاه گزارش کرد تعطیلی فروشگاه‌های وان‌پلاس در امریکا و اروپا بخشی از یک تغییر سازمانی در شرکت مادر آن، اوپو (Oppo) است. همچنین اشاره شده است که وان‌پلاس فعالیت‌هایش را در هند، یکی از بزرگ‌ترین بازارهای خود در خارج از چین، کاهش خواهد داد. وان‌پلاس در سال ۲۰۱۳ توسط پیت لاو و کارل پی برای تولید تلفن‌های اندرویدی مقرون‌به‌صرفه برای علاقه‌مندان به فناوری تاسیس شد. با گذشت زمان، این شرکت فعالیتش را به تولید طیف وسیعی از محصولات گسترش داد و این امر تقاضای جهانی برای محصولات آن ایجاد کرد. پی در سال ۲۰۲۰ این شرکت را ترک کرد تا «ناتینگ» (Nothing) را راه‌اندازی کند. با افزایش قیمت تلفن‌های پرچمدار این شرکت، وان‌پلاس نیز با سری «نورد» (Nord)، به تولید تلفن‌های مقرون‌به‌صرفه‌تر روی آورد. شرکت‌های تحلیلی مانندای دی سی و کانترپوینت پیش‌بینی کرده‌اند که به دلیل عرضه محدود تراشه‌های حافظه، عرضه گوشی‌های هوشمند در سال ۲۰۲۶، بیش از ۱۳ درصد کاهش خواهد یافت. بنابر گزارش کانترپوینت، اوپو در سه ماهه دوم سال ۲۰۲۶ با کاهش دورقمی عرضه نسبت به مدت مشابه سال گذشته مواجه شد و به دلیل تقاضای ضعیف، این شرکت با ضعف در اکثر بازارهای کلیدی خود مواجه شده است. بر اساس گزارش بلومبرگ، این شرکت قصد دارد به فعالیت وان‌پلاس در چین ادامه دهد و گوشی‌های «ریلمی» (Realme) را در خارج از کشور در مناطقی مانند منطقه اسکاندیناوی که موفق بوده است، بفروشد.

رگولاتور انگلیس درباره تیک تاک تحقیق می‌کند

رگولاتور رسانه انگلیس تحقیقاتی درباره تیک تاک را آغاز کرده تا دریابد آیا واحد آن در این کشور در محافظت از کودکان در مقابل محتوای مخرب شکست خورده است یا خیر. به گزارش مهر به نقل از رویترز، دولت این کشور یک ماه قبل ممنوعیتی یکپارچه بر شبکه‌های اجتماعی را برای کاربران زیر ۱۶ سال وضع و محدودیت‌هایی را بر پلتفرم‌های بازی رایانشی و پخش زنده محتوا اعمال کرد. در همین راستا سازمان «آفکام» (Ofcom) که رگولاتور رسانه انگلیس به حساب می‌آید بررسی خواهد کرد که آیا این پلتفرم سازوکارهایی برای تشخیص آنکه یک کاربر مشخص کودک است یا خیر در اختیار دارد و آیا از سیستم‌ها و فرایندهای مناسبی برای جلوگیری از مشاهده محتوای زیان‌بار توسط کودکان برخوردار است یا خیر. این نهاد ناظر در ماه می اعلام کرده بود تیک تاک اقدامات موثر و معناداری برای محافظت از کودکان انگلیسی در برابر محتوای مضر آنلاین ارایه نکرده است. «آفکام» تأکید کرد که آغاز یک تحقیق به این معنا نیست که به این نتیجه رسیده که ارایه‌دهنده خدمات، تعهدات قانونی خود را نقض کرده است. از سوی دیگر تیک تاک هرگونه تخلف را رد کرد. سخنگوی این شرکت در بیانیه‌ای گفت: ما با استفاده از مقررات پلتفرمی مبتنی بر نظر کارشناسان و فناوری‌های پیشرفته تشخیص سن، تجربه‌ای متناسب با سن کاربران را به‌طور جدی اجرا می‌کنیم که این رویکرد با رویه شرکت‌های بزرگ صنعت همسو است. وی افزود: ما اطمینان داریم که به تعهدات خود بر اساس قانون ایمنی آنلاین (Online Safety Act) عمل کرده‌ایم و با آفکام همکاری خواهیم کرد تا این موضوع را اثبات کنیم.

ژاپن مسیر جدیدی برای رمزارزها ترسیم کرد

پارلمان ژاپن با تصویب اصلاحیه‌ای، رمزارزها از جمله بیت‌کوین را به عنوان دارایی مالی به رسمیت شناخت و آنها را از قوانین خدمات پرداخت، به چارچوب مقررات بازارهای مالی منتقل کرد. به گزارش ایسنا، بر اساس این اصلاحیه، بیت‌کوین و سایر دارایی‌های دیجیتال دیگر به عنوان ابزار پرداخت تلقی نمی‌شوند و از این پس مشمول «قانون ابزارهای مالی و بورس» ژاپن (FIEA) خواهند بود؛ قانونی که بر بازارهای مالی سنتی این کشور نظارت می‌کند. هدف از این اقدام، یکپارچه‌سازی استانداردهای حمایت از سرمایه‌گذاران در بازار رمزارزهاست و حداکثر تا یک سال آینده اجرایی خواهد شد و دولت ژاپن اجرای کامل آن را برای سال مالی ۲۰۲۷ هدف‌گذاری کرده است. کابینه ژاپن نخستین بار در آوریل ۲۰۲۶ این طرح را در قالب پیش‌نویس اصلاحیه تصویب کرد و پارلمان نیز روز چهارشنبه ۲۴ تیر با رای مثبت خود، آن را به قانون تبدیل کرد. همزمان، طرح جداگانه‌ای نیز به تصویب رسید که بر اساس آن، از سال ۲۰۲۸ نرخ مالیات بر سود حاصل از معاملات رمزارزها از حداکثر ۵۵ درصد، به نرخ ثابت ۲۰ درصد کاهش می‌یابد. با اجرای این قانون، رمزارزها مشمول مقرراتی مشابه بازار اوراق بهادار خواهند شد. در نتیجه، قوانین مربوط به معاملات مبتنی بر اطلاعات محرمانه نیز در بازار رمزارزها اجرا می‌شود. بر این اساس، ناشران توکن، صرافی‌های رمزارزی و سایر افرادی که به اطلاعات محرمانه دسترسی دارند، تا پیش از انتشار عمومی اطلاعات مهم، از جمله فهرست شدن یا حذف یک رمزارز از صرافی‌ها یا وقوع رویدادهای فنی مهم، حق انجام معامله نخواهند داشت. صرافی‌ها نیز با الزامات جدیدی برای افشای اطلاعات مواجه خواهند شد. بر اساس این مقررات، پلتفرم‌ها موظف هستند اطلاعات مربوط به صادرکننده هر توکن، ساختار بلاک‌چین و میزان نوسان‌پ