

◄ **پشت پرده واردات**

خودروهای منطقه آزاد

به ۴ استان همجوار گیلان

استاندار گیلان با اشاره به اجرای طرح افزایش محدوده تردد خودروهای منطقه آزاد ازنلی به استان‌های گلستان، مازندران، اردبیل و زنجان گفت: مردم می‌خواهند خودروی مناسب داشته باشند که هم ارزان تر و هم با کیفیت تر و مصرف‌نیز بیش کمتر باشد. به گزارش ایرنا، هادی حق شناس درباره لایل اجرای طرح افزایش محدوده تردد خودروهای منطقه آزاد ازنلی افزود: مردم می‌خواهند یک خودروی خوب داشته باشند، هم ارزان تر باشد، هم با کیفیت تر باشد و هم مصرف‌نیز بیش کمتر باشد.

وی با بیان اینکه این دغدغه دولت است، ادامه داد: دولت در سال جاری احتمال دارد چهار تا پنج میلیارد تومان بنزین وارد کند.سال گذشته ۱۹ هزار و ۵۴۰ نفر در جاده‌های ما مکشته شدند که بخشی از آن ناشی از خودروهای بداست.

حق شناس اضافه کرد: دغدغه آلودگی کلاسرها و ادارم بر اساس آمار ارائه شده، دو سوم از آلودگی کلان شهر، منشأ آن از خودرو است.

وی گفت: اینکه به سه هدف یاد شده برسیم باید یک خودروی مناسب داشته باشیم؛ خودروی مناسب یعنی خودرویی که مشتری پسند بوده و ایمنی بالاتر، قیمت پایین تر و مصرف سوخت پایین‌تری داشته باشد. حق شناس تصریح کرد: ما تصمیم گرفتیم که مزایای منطقه آزاد ازنلی استفاده کنیم و سال گذشته دیدیم که خودروهایی که از این طریق وارد کشور شده توانسته رضایت مردم را به دست آورد؛ در گام اول ترد این خودروها به کل گیلان و در گام دوم به تمام استان‌های همجوار محدوده منطقه آزاد ممکن شد.

استاندار گیلان با بیان اینکه در افکار عمومی مردم از این طرح استقبال کرده‌اند، ادامه داد: وقتی مردم از این طرح استقبال کرده‌اند چرا نباید آن را ادامه داده و گسترش دهیم؟

وی اضافه کرد: اگر این موضوع فراگیر نشود مصرف بنزین در کشور کاهش می‌یابد به جای اینکه سالی ۱۰ درصد افزایش یابد، کمتر می‌شود؛ چرا باید پول بدهیم بنزین بخریم و سوزانیم؟ به جای آن خودرو با کیفیت و کم مصرف فرود می‌کنیم تا بنزین کمتری مصرف شود و تلفات جاده‌ای کاهش یابد.

◄ **«اتاق وضعیت» بر ای مقابله**

با احتکار و گر انفروشی

کالاهای اساسی راه اندازی شد

معاون واحد بازرسی و نظارت بر کالاهای اساسی و محصولات کشاورزی بر استفاده از توان نظارتی استان هابا راه‌اندازی «اتاق وضعیت» در راستای تامین امنیت غذایی و ثبات بازار، تاکید کرد. به گزارش وزارت جهاد کشاورزی، محمد باقری شربیانی روز شنبه درباره تشکیل اتاق وضعیت در استان اظهار داشت: کار گروهی با نام اتاق وضعیت در سطح ستاد و استان‌ها باهدف هماهنگی میان ارگان‌های نظارتی، جلوگیری از احتکار، گر انفروشی و تخلفات در حوزه کالاهای اساسی توسط پلیس امنیت اقتصادی راه‌اندازی شده است. معاون واحد بازرسی و نظارت بر کالاهای اساسی و محصولات کشاورزی تشکیل اتاق وضعیت و الکتکازی از نسوی پلیس امنیت اقتصادی در جریان جنگ تحمیلی عنوان کرد. باقری شربیانی ادامه داد: اتاق وضعیت در سطح ستاد و استان‌ها با حضور نمایندگان وزارتخانه‌های جهاد کشاورزی و صمت، مدیر کل تعزیرات حکومتی رییس سازمان‌های جهاد کشاورزی، نماینده پلیس امنیت اقتصادی، نماینده اتاق اصناف استان و سایر ارگان‌های مرتبط بر اساس موارد حادث شده اولویت‌بندی استان‌ها هر هفته بصورت حضوری ووبیناری بر گزار می‌شود. وی تصریح کرد: این کار گروه تاکنون از آغاز جنگ تحمیلی ۶ جلسه نشست باحضور تمام استان‌ها برگزار کرده و موضوعاتی همچون احتکار، عرضه خارج از شبکه و تخلفات مرتبط با عرضه کالاهای اساسی را بررسی کرده است. معاون واحد بازرسی و نظارت بر کالاهای اساسی و محصولات کشاورزی گفت: نشست‌های هفتگی اتاق وضعیت و همکاری و استفاده از توان ارگان‌های نظارتی برای رصد و پایش کالاهای اساسی در قالب گشت‌های مشترک تا عادی شدن شرایط در دستور کار بازرسان قرار دارد.

◄ **عضو کمیسیون اجتماعی**

مجلس: هشداز نماینده مجلس

به خودروسازان

عضو کمیسیون اجتماعی مجلس با انتقاد از افزایش قیمت خودروهای داخلی گفت: ما به خودروسازان هشداز می‌دهیم بیش از این از شرایط موجود سوءاستفاده نکنند. احمد قاضی در گفت‌وگو با ایسنا، در واکنش به افزایش قیمت خودرو توسط برخی شرکت‌های خودروساز داخلی گفت: افزایش قیمت خودرو از نسوی بر برخی خودروسازان داخلی برخلاف مقررات و قوانین است. وی توضیح داد: زمانی می‌توان به سمت آزادسازی قیمت خودرو رفت که واردات خودرو به اندازه‌ای باشد که بازار رقابتی شکل بگیرد و مردم حق انتخاب داشته باشند. در آن صورت خودروسازان داخلی می‌توانند هر قیمتی که خواستند را تعیین و اعلام کنند.

نماینده بابل در مجلس با تاکید بر لزوم تسهیل واردات خودرو و اظهار کرد: چند استان کشور مجوز تردد خودروهای پلاک مناطق آزاد گرفته‌اند و در این وضعیت شاهد کارشکنی‌هایی هستیم. ما به خودروسازان هشدار می‌دهیم بیش از این از شرایط موجود سوءاستفاده نکنند. از وزارت صنت، معدن و تجارت نیز می‌خواهیم موضوع طب سفارش و واردات خودرو را با جدیت دنبال و تسهیل کند.

۲

تعاون

آزمون بزرگ بانک مرکزی در بازار ارز

اعتماد به ریال باز می‌گردد؟

بازار ارز در اقتصاد ایران همواره یکی از مهم‌ترین و حساس‌ترین میدان‌های سیاستگذاری اقتصادی بوده است؛ بازاری که نه تنها بر تجارت خارجی و تولید اثر می‌گذارد، بلکه مستقیماً بر انتظارات عمومی، رفتار سرمایه‌گذاران و حتی تصمیم‌های روزمره خانوارها نیز تاثیر گذار است. به همین دلیل هر تحول در نرخ ارز، چه افزایشی و چه کاهشی، فراتر از یک عدد اقتصادی تلقی می‌شود و می‌تواند بر فضای کلی اقتصاد کشور اثر بگذارد.

در سال‌های اخیر و به‌ویژه پس از تشدید تحریم‌ها، تنش‌های منطقه‌ای و نوسانات اقتصادی، مدیریت بازار ارز به یکی از اصلی‌ترین اولویت‌های سیاستگذاران تبدیل شده است. این اهمیت در ماه‌های گذشته و هم‌زمان با جنگ ۴۰ روزه ایران با آمریکا و اسرائیل نیز بیش از پیش خود را نشان داده. دوره‌ای که بسیاری از ناظران انتظار داشتند شوک‌های سیاسی و امنیتی به جهش‌های شدید ارزی منجر شود اما بازار، دست‌کم در تدریج از شفاف‌تر، منطبق‌تر با قانون و نزدیک‌تر به ناظران انتظار داشتند شوک‌های سیاسی و امنیتی به در مقایسه با برخی پیش‌بینی‌ها، ثبات نسبی بیشتری را تجربه کرد. بخش مهمی از این ثبات به تلاش‌های بانک مرکزی برای مدیریت بازار و کنترل نوسانات جدی اقتصاددانان و فعالان اقتصادی به‌ساختار بازار ارز در ایران، وجود نرخ‌های متعدد و فاصله‌میان نرخ‌های رسمی و غیر رسمی بوده؛ وضعیتی که علاوه بر ایجاد ابهام، زمینه‌شکل‌گیری رانت، فساد و توزیع غیر شفاف منابع را نیز فراهم می‌کرد. در همین چارچوب، سیاستگذاران پولی در سال‌های اخیر تلاش کرده‌اند به تدریج مدل ارز چندنرخی فاصله بگیرند و بازار را به سمت سازوکارهای شفاف‌تر هدایت کنند. مقام‌های بانک مرکزی نیز بارها تاکید کرده‌اند که تجربه راه‌های حمایتی و چندنرخی در بسیاری از موارد نتوانسته به اهداف مورد نظر دست پیدا کند و در عوض هزینه‌های قابل توجهی را به اقتصاد تحمیل کرده است. طبق آنچه بانک مرکزی اعلام کرده «استمرار از ۲۸ هزار و ۵۰۰ تومانی حدود ۷٫۵ میلیارد دلار بدهی و تعهد ارزی ایجاد کرد و خود همین بدهی از عوامل مهم نوسانات ارزی سال ۱۴۰۴ بود؛ بنابراین نسبت دادن رخدادهای اجتماعی، امنیتی و حتی تجاوز نظامی دشمن به این تصمیم اصلاحی، نقد اقتصادی نیست، تحریف سیاسی است. حذف رانت برای ذی‌نفعان آن باالطبع می‌شود؛ اما فشار رسانه‌ای موجب بازگشت رانتی نخواهد شد که نتیجه آن، بدهی، نوسان و جهش ناگزیر بعدی ارز است.

سیاست ارزی کشور، آن گونه که در قوانین بالادستی نیز تصریح شده، حرکت در چارچوب نظام «شناور» مدیریت‌شده است؛ یعنی مدیریت بازار ارز، کاهش نوسانات، جلوگیری از رانت، تقویت بازار رسمی و نزدیک‌سازی نرخ‌ها، نه تثبیت دستوری یک عدد غیرواقعی و نه راه‌سازی بازار. رییس کل بانک مرکزی در اظهارنظر اخیر خود در جمع فعالان اقتصادی در روسیه، نه از سیاست یکپارچه‌سازی بازار ارز عقب‌نشینی کرده و نه مسوولیت حمایت کارشناسی از اصلاحات ارزی را انکار کرده است. رییس کل بانک مرکزی صرفاً به یک واقعیت بدهی‌در اقتصاد و تجربه عملی بازار ارز اشاره کرده که بیش‌تر (۱۰ بهمن ۱۴۰۴) عنوان کرده بود که «در شرایطی که کشور با تحریم، محدودیت‌های تجاری، کنترل خروج سرمایه، ممنوعیت واردات کالاهای کمتر ضرور، عدم پرداخت مالیات و حقوق ورودی و واردات قاچاق مواجه است، وجود حدی از تفاوت عملیاتی میان نرخ‌های اسکناس و حواله‌امری طبیعی و شناخته‌شده است. این تفاوت، هیچ نذردی»

تجربه به سایر کشورها نیز این واقعیت را روشن تر می‌کند. در برخی کشورها با شرایط مشابه و با وجود شناور بودن نرخ ارز و با وجود آنکه محدودیت‌های وارداتی و ارزی آن کشور به مراتب کمتر از شرایط تحریمی اقتصاد ایران است، نرخ‌های ارز اسکناس، حواله، خرید و فروش بانکی و نرخ‌های معاملاتی در بازارهای مختلف، لزوماً یکسان نیستند. نظام ارزی شفاف‌تر، منطبق‌تر با قانون و نزدیک‌تر به واقعیت‌های اقتصادی، جایگزین نرخ‌های ترجیحی و فسادزا شد.

پزشکیان:

هیچ مشکل معیشتی و اجتماعی نباید از نگاه مسوولان پنهان بماند

رییس جمهور با بیان اینکه حل مسائل مردم نیازمند مشارکت و هم‌افزایی همه ظرفیت‌های کشور است، بر ضرورت هماهنگی میان شهرداری‌ها، مساجد، مدارس، دانشگاه‌ها، گروه‌های جهادی و سازمان‌های مردم‌نهاد برای شناسایی و رفع مشکلات محلات تاکید کرد و گفت: دولت نقش تسهیل‌گر و ایجادکننده انسجام میان دستگاه‌ها را بر عهده دارد. نشست هماهنگی بهره‌گیری از ظرفیت‌های شهرداری‌ها و سازمان‌های مردم‌نهاد (سمن‌ها) در راستای پیشبرد الگوی حکمرانی محله‌محور و مسیجدمحور، با حضور مسعود پزشکیان رییس جمهور و جمعی از مسوولان، مدیران شهری و فعالان اجتماعی به گزار شد. در این نشست، سازوکارهای هم‌افزایی میان مدیریت شهری، نهادهای مردمی و شبکه‌های اجتماعی محلی به‌منظور شناسایی دقیق مسائل و نیازهای محلات، احصای ظرفیت‌های موجود، اولویت‌بندی چالش‌ها و طراحی راهکارهای اجرایی برای رفع مشکلات مورد بررسی قرار گرفت. رییس جمهور در این جلسه با تاکید بر ضرورت عبور از هر مرحله مطالعات پرکننده و ورود به فاز اقدام و

یکشنبه ۳۱ خرداد ۱۴۰۵ | ۶ محرم ۱۴۴۸ | سال سیزدهم | شماره ۲۳۴۶ | Sun, Jun 21, 2026

ایران

◄ **بانک مرکزی امریکا برای بازارها**

کمتر قابل پیش‌بینی می‌شود

دوران کوین وارث در سمت ریاست فدرال رزرو با تکرانه‌ای در وال استریت آغاز شد و سرمایه‌گذاران خود را برای نوسانات شدید آماده کردند. بزیربانک مرکزی امریکا از دادن سیگنال در مورد تغییرات احتمالی نرخ بهره در آینده عقب‌نشینی می‌کند. فدرال رزرو همان‌طور که پیش‌بینی می‌شد، چهارشنبه گذشته نرخ بهره را ثابت نگه داشت، اما پیش‌بینی‌ها و اظهارات جدید کوین وارث که به عنوان رییس بانک مرکزی امریکا، ریاست اولین جلسه کمیته بازار آزاد فدرال را بر عهده داشت، معامله‌گران را غافلگیر کرد و بازارها را به سمت افزایش احتمالی نرخ بهره ظرف چند ماه سوق داد. سرمایه‌گذاران اکنون با فدرال رزروی مبهم‌تر تحت مدیریت وارث روبه‌رو هستند؛ فدرال رزروی که از راهنمایی‌های آینده عقب‌نشینی کرده و پیام‌های خود را اصلاح می‌کند. چنین تغییری می‌تواند نوسانات جدیدی را به بازارها تزریق کند. اولین بیانیه سیاسی وارث راهنمایی در مورد مسیر آینده نرخ‌ها را کنار گذاشت، در حالی که او از تغییرات احتمالی در نحوه ارتباط فدرال رزرو، تفسیر داده‌ها و رویکرد به تورم خیر داد. سرمایه‌گذاران مشتاقانه منتظر اولین حضور وارث بودند تا نرخ‌هایی در مورد چگونگی تغییر عملیات فدرال رزرو تحت رهبری جدید کسب کنند. یکی از تغییرات فوری، بیانیه سیاست پولی مختصری بود که اقدامات بالقوه کوتاه‌مدت را حذف می‌کرد و یادآور قالبی بود که توسط آن گرنسپن، رییس سابق فدرال رزرو که از سال ۱۹۸۷ تا ۲۰۰۶ مکان بانک مرکزی امریکا را در دست داشت، استفاده می‌شد. مایکل آرون، استراتژیست ارشد سرمایه‌گذاری در شرکت مدیریت سرمایه‌گذاری «استیت استریت» گفت: «شما در حال گذار از فدرال رزروی که به نظر می‌شفاف‌ترین فدرال رزرو بود و دوست نداشت، غافلگیری یا ناامیدی ایجاد کند، به فدرال رزروی با شفافیت کمتر هستید که نمی‌خواهد در چارچوب دستورالعمل‌های قبلی قرار گیرد یا به آنها بایندت باشد.» وارث گفت: بازار‌های مالی باید اوراق بهادار را بر اساس قیمت خود از اقتصاد قیمت‌گذاری کنند، نه اینکه سعی کنند دیدگاه سیاستگذاران را در مورد داده‌ها پیش‌بینی کنند. دیوید سیف، اقتصاددان ارشد بازارهای توسعه‌یافته در شرکت نومورا گفت: بازارها در طول ۲۰ سال گذشته به‌طور مداوم با دقت بسیار بالایی به اقدامات فدرال رزرو واکنش نشان داده‌اند.

◄ **بازارها آماده افزایش نرخ بهره**

در پیش رو هستند

یک فدرال رزرو تندروتر می‌تواند با افزایش هزینه‌های استقراض برای شرکت‌ها و مصرف‌کنندگان، ضمن افزایش دلار و بسازده اوراق قرضه، روند صعودی طولانی مدت سهام را آرم کند. بازارها با کاهش بیشتر نرخ بهره وارد سال ۲۰۲۶ شدند، اما پس از جنگ اواخر فروری به امریکا و رژیم صهیونیستی علیه ایران که باعث افزایش قیمت انرژی و تورم شد، این روند معکوس شد و شرط‌بندی‌ها به سمت افزایش احتمالی نرخ بهره در پایان سال تغییر کرد. داده‌های اخیر نشان داده‌اند که تورم بسیار بالاتر از هدف سالانه ۲ درصدی فدرال رزرو است، هدفی که وارث روز چهارشنبه می‌خواهد آن را تأیید کرد. جفسکی چهارشنبه، شرط‌بندی‌های تند بازار را افزایش داد. پیش‌بینی‌های سه‌ماهه فدرال رزرو نشان داد که ۹ مقام فدرال رزرو اکنون پیش‌بینی می‌کنند که نرخ بهره تا پایان سال ۲۰۲۶ افزایش یابد. جاش چمنر، تحلیلگر ارشد استراتژی سرمایه‌گذاری در شرکت کلیبر بر گفت که تاکید وارث در یک کنفرانس مطبوعاتی بر ثبات قیمت‌ها توسط بازارها به عنوان تندی تفسیر شد. طبق داده‌ها، از دپنم‌بان فدرال شرکت CME معاملات آتی صندوق‌های فدرال رزرو در اواخر چهارشنبه، تحلیلگران احتمال افزایش نرخ بهره در جلسه سپتامبر بانک مرکزی را بیش از حد بالا نشان داد. داستین رید، استراتژیست ارشد درآمد ثابت در شرکت سرمایه‌گذاری مکنزی در تورنتو گفت: «سپتامبر اکنون از نظر احتمال افزایش نرخ بهره بسیار «فکر به نده» است، اما اگر داده‌های ژوئن داغ باشند، فکر می‌کنم نرخ بهره می‌تواند در اوایل جولای افزایش یابد. بر اساس گزارش روتنر، سهام‌اریکا چهارشنبه گذشته بالاترین، کورد خود عقب‌نشینی کرد و شاخص اس‌اند پی ۵۰۰ با ۵۰۰ تا ۱۰۲ درصدی به کار خود پایان داد. باده اوراق دو ساله خزانه‌اری امریکا به بالاترین سطح خود از ۲۰۲۵ ۲۰ رسید، در حالی که دلار در کل تقویت شد. با این حال، برخی سرمایه‌گذاران می‌گویند که واکنش به جلسه چهارشنبه ممکن است افرایق آمیز باشد و می‌گویند که در مورد فریب‌الوقوع بودن افزایش نرخ بهره تردید دارند. خود وارث در پیش‌بینی‌های نرخ بهره که برخی واکنش‌های تندتر است سریع کرد، شدت نداشت.

◄ **یارانه دهک‌های چهارم تا نهم**

وارز شد

یارانه نقدی در حله ۱۸۴ مربوط به خرداد ماه ۱۴۰۵ به حساب سرپرستان خانوارهای دهک‌های چهارم تا نهم در سراسر کشور وارز شد و قابل برداشت است. یارانه مرحله‌ه ۱۸۴ به مبلغ ۱۲۵ هزار و ۴۹۰ میلیارد ریال به حساب ۱۵ میلیون و ۳۳۹ هزار و ۱۳۲ سرپرست خانوار در دهک‌های چهارم تا نهم در سراسر کشور وارز شد و قابل برداشت است. سازمان هدفمندی‌اعلام کرد: مبلغ وارز یی باید نظر گرفتن کسر اقساط وام‌های سرپرستان و وام‌گیرنده بصورت گرفته‌است. گفتنی است: بر اساس دهک‌بندی اعلام شده از سوی وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی، ۴۵ میلیون و ۱۷۵ هزار و ۱۰ نفر در دهک‌های چهارم تا نهم قرار دارند که یارانه نقدی آنها هر ماه به حساب سرپرستان این خانوارها توسط ۲۸ بانک عامل در سراسر کشور وارز می‌شود.



و کالاهای اساسی، تاکید دارد که دادن نرخ ترجیحی ارز به واردات این اقلام، خلاف آشکار این بند است. بررسی‌های ارزی نشان می‌دهد استمرار سیاست ارز ۲۸ هزار و ۵۰۰ تومانی در بازه ۱۴۰۲ تا ۱۴۰۴، حدود ۷۵ میلیارد دلار بدهی و تعهد ارزی ایجاد کرد. خود همین بدهی انباشته، یکی از عوامل مهم نوسانات ارزی سال ۱۴۰۴ بود؛ بدهی‌ای که برای دولت، شبکه بانکی و بخش خصوصی مشکلات اساسی ایجاد کرد و آثار آن همچنان در مسیر تامین و واردات اقلام اساسی مشاهده می‌شود. شایسته بود منتقدان، به جای داده‌یافته گرفتن این واقعیت مهم، توضیح دهند چگونه می‌توان از سیاستی دفاع کرد که هم با قانون فاصله دارد، هم زمینه رانت و فساد ایجاد می‌کند، هم تولید داخلی را تضعیف می‌کند و هم میلیارد‌ها دلار تعهد بدهی ارزی بر جرای می‌گذارد. بانک مرکزی از نقد مصفانه و کارشناسی استقبال می‌کند؛ اما میان نقد اقتصادی و تحریف سیاسی تفاوت روشن قابل است. انتظار می‌رود رسانه‌ها بیش از صدور حکم درباره سیاست ارزی، متن قانون، شایسته‌های کلی اقتصاد مقاومتی، تجربه شکست‌خورده ارز ترجیحی و آثار بدهی‌زای آن را با دقت بیشتری ملاحظه کنند. نادیده گرفتن قانون، چشم‌پوشی از رانت و فساد از ترجیحی نسبت‌دادن رخدادهای ملی به یک تصمیم اصلاحی، خطایی نیست که بتوان آن را پشت تیرهای تند پنهان کرد. بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، در ادامه مسیر نیز مبتنی بر قانون، سیاست‌های کلی کشور، علم اقتصاد، تجربه عملی و عقلانیت اجرایی حرکت خواهد کرد. حمایت بانسک مرکزی از تصمیم دولت برای اصلاح سیاست ارز ترجیحی، حمایت از شفافیت، رسانه‌ای و اتهام‌زنی‌های بی‌پایه، بانک مرکزی را از این مسیر منحرف نخواهد کرد. از نگاه سیاستگذاران، بازگشت به الگوهای قدیمی توزیع ارز ترجیحی یا ایجاد نرخ‌های متعدد، نه تنها کمکی به حل مشکلات ساختاری نمی‌کند، بلکه می‌تواند دایر دیگر زمینه‌ایجاد رانت و تخصیص غیربهرینه منابع را فراهم کند. به همین دلیل یکی از محورهای اصلی سیاست ارزی کشور در سال ۱۴۰۵، حرکت به سمت شفافیت بیشتر و کاهش فاصله میان نرخ‌های مختلف ارزی عنوان شده است. اما مدیریت بازار ارز از تنها به تعیین نرخ محدود نمی‌شود. یکی از مهم‌ترین چالش‌هایی که اقتصاد ایران با آن مواجه است، حجم بالای ارز و دارایی‌هایی است که خارج از چرخه رسمی اقتصاد نگهداری می‌شود. در سال‌های طولانی تورم و بی‌ثباتی اقتصادی، بخشی از جامعه برای حفظ ارزش دارایی‌های خود به خرید

و کالاهای اساسی، تاکید دارد که دادن نرخ ترجیحی ارز به واردات این اقلام، خلاف آشکار این بند است. بررسی‌های ارزی نشان می‌دهد استمرار سیاست ارز ۲۸ هزار و ۵۰۰ تومانی در بازه ۱۴۰۲ تا ۱۴۰۴، حدود ۷۵ میلیارد دلار بدهی و تعهد ارزی ایجاد کرد. خود همین بدهی انباشته، یکی از عوامل مهم نوسانات ارزی سال ۱۴۰۴ بود؛ بدهی‌ای که برای دولت، شبکه بانکی و بخش خصوصی مشکلات اساسی ایجاد کرد و آثار آن همچنان در مسیر تامین و واردات اقلام اساسی مشاهده می‌شود. شایسته بود منتقدان، به جای داده‌یافته گرفتن این واقعیت مهم، توضیح دهند چگونه می‌توان از سیاستی دفاع کرد که هم با قانون فاصله دارد، هم زمینه رانت و فساد ایجاد می‌کند، هم تولید داخلی را تضعیف می‌کند و هم میلیارد‌ها دلار تعهد بدهی ارزی بر جرای می‌گذارد. بانک مرکزی از نقد مصفانه و کارشناسی استقبال می‌کند؛ اما میان نقد اقتصادی و تحریف سیاسی تفاوت روشن قابل است. انتظار می‌رود رسانه‌ها بیش از صدور حکم درباره سیاست ارزی، متن قانون، شایسته بود منتقدان، به جای داده‌یافته گرفتن این واقعیت مهم، توضیح دهند چگونه می‌توان از سیاستی دفاع کرد که هم با قانون فاصله دارد، هم زمینه رانت و فساد ایجاد می‌کند، هم تولید داخلی را تضعیف می‌کند و هم میلیارد‌ها دلار تعهد بدهی ارزی بر جرای می‌گذارد. بانک مرکزی از نقد مصفانه و کارشناسی استقبال می‌کند؛ اما میان نقد اقتصادی و تحریف سیاسی تفاوت روشن قابل است. انتظار می‌رود رسانه‌ها بیش از صدور حکم درباره سیاست ارزی، متن قانون، شایسته بود منتقدان، به جای داده‌یافته گرفتن این واقعیت مهم، توضیح دهند چگونه می‌توان از سیاستی دفاع کرد که هم با قانون فاصله دارد، هم زمینه رانت و فساد ایجاد می‌کند، هم تولید داخلی را تضعیف می‌کند و هم میلیارد‌ها دلار تعهد بدهی ارزی بر جرای می‌گذارد. بانک مرکزی از نقد مصفانه و کارشناسی استقبال می‌کند؛ اما میان نقد اقتصادی و تحریف سیاسی تفاوت روشن قابل است. انتظار می‌رود رسانه‌ها بیش از صدور حکم درباره سیاست ارزی، متن قانون، شایسته بود منتقدان، به جای داده‌یافته گرفتن این واقعیت مهم، توضیح دهند چگونه می‌توان از سیاستی دفاع کرد که هم با قانون فاصله دارد، هم زمینه رانت و فساد ایجاد می‌کند، هم تولید داخلی را تضعیف می‌کند و هم میلیارد‌ها دلار تعهد بدهی ارزی بر جرای می‌گذارد. بانک مرکزی از نقد مصفانه و کارشناسی استقبال می‌کند؛ اما میان نقد اقتصادی و تحریف سیاسی تفاوت روشن قابل است. انتظار می‌رود رسانه‌ها بیش از صدور حکم درباره سیاست ارزی، متن قانون، شایسته بود منتقدان، به جای داده‌یافته گرفتن این واقعیت مهم، توضیح دهند چگونه می‌توان از سیاستی دفاع کرد که هم با قانون فاصله دارد، هم زمینه رانت و فساد ایجاد می‌کند، هم تولید داخلی را تضعیف می‌کند و هم میلیارد‌ها دلار تعهد بدهی ارزی بر جرای می‌گذارد. بانک مرکزی از نقد مصفانه و کارشناسی استقبال می‌کند؛ اما میان نقد اقتصادی و تحریف سیاسی تفاوت روشن قابل است. انتظار می‌رود رسانه‌ها بیش از صدور حکم درباره سیاست ارزی، متن قانون، شایسته بود منتقدان، به جای داده‌یافته گرفتن این واقعیت مهم، توضیح دهند چگونه می‌توان از سیاستی دفاع کرد که هم با قانون فاصله دارد، هم زمینه رانت و فساد ایجاد می‌کند، هم تولید داخلی را تضعیف می‌کند و هم میلیارد‌ها دلار تعهد بدهی ارزی بر جرای می‌گذارد. بانک مرکزی از نقد مصفانه و کارشناسی استقبال می‌کند؛ اما میان نقد اقتصادی و تحریف سیاسی تفاوت روشن قابل است. انتظار می‌رود رسانه‌ها بیش از صدور حکم درباره سیاست ارزی، متن قانون، شایسته بود منتقدان، به جای داده‌یافته گرفتن این واقعیت مهم، توضیح دهند چگونه می‌توان از سیاستی دفاع کرد که هم با قانون فاصله دارد، هم زمینه رانت و فساد ایجاد می‌کند، هم تولید داخلی را تضعیف می‌کند و هم میلیارد‌ها دلار تعهد بدهی ارزی بر جرای می‌گذارد. بانک مرکزی از نقد مصفانه و کارشناسی استقبال می‌کند؛ اما میان نقد اقتصادی و تحریف سیاسی تفاوت روشن قابل است. انتظار می‌رود رسانه‌ها بیش از صدور حکم درباره سیاست ارزی، متن قانون، شایسته بود منتقدان، به جای داده‌یافته گرفتن این واقعیت مهم، توضیح دهند چگونه می‌توان از سیاستی دفاع کرد که هم با قانون فاصله دارد، هم زمینه رانت و فساد ایجاد می‌کند، هم تولید داخلی را تضعیف می‌کند و هم میلیارد‌ها دلار تعهد بدهی ارزی بر جرای می‌گذارد. بانک مرکزی از نقد مصفانه و کارشناسی استقبال می‌کند؛ اما میان نقد اقتصادی و تحریف سیاسی تفاوت روشن قابل است. انتظار می‌رود رسانه‌ها بیش از صدور حکم درباره سیاست ارزی، متن قانون، شایسته بود منتقدان، به جای داده‌یافته گرفتن این واقعیت مهم، توضیح دهند چگونه می‌توان از سیاستی دفاع کرد که هم با قانون فاصله دارد، هم زمینه رانت و فساد ایجاد می‌کند، هم تولید داخلی را تضعیف می‌کند و هم میلیارد‌ها دلار تعهد بدهی ارزی بر جرای می‌گذارد. بانک مرکزی از نقد مصفانه و کارشناسی استقبال می‌کند؛ اما میان نقد اقتصادی و تحریف سیاسی تفاوت روشن قابل است. انتظار می‌رود رسانه‌ها بیش از صدور حکم درباره سیاست ارزی، متن قانون، شایسته بود منتقدان، به جای داده‌یافته گرفتن این واقعیت مهم، توضیح دهند چگونه می‌توان از سیاستی دفاع کرد که هم با قانون فاصله دارد، هم زمینه رانت و فساد ایجاد می‌کند، هم تولید داخلی را تضعیف می‌کند و هم میلیارد‌ها دلار تعهد بدهی ارزی بر جرای می‌گذارد. بانک مرکزی از نقد مصفانه و کارشناسی استقبال می‌کند؛ اما میان نقد اقتصادی و تحریف سیاسی تفاوت روشن قابل است. انتظار می‌رود رسانه‌ها بیش از صدور حکم درباره سیاست ارزی، متن قانون، شایسته بود منتقدان، به جای داده‌یافته گرفتن این واقعیت مهم، توضیح دهند چگونه می‌توان از سیاستی دفاع کرد که هم با قانون فاصله دارد، هم زمینه رانت و فساد ایجاد می‌کند، هم تولید داخلی را تضعیف می‌کند و هم میلیارد‌ها دلار تعهد بدهی ارزی بر جرای می‌گذارد. بانک مرکزی از نقد مصفانه و کارشناسی استقبال می‌کند؛ اما میان نقد اقتصادی و تحریف سیاسی تفاوت روشن قابل است. انتظار می‌رود رسانه‌ها بیش از صدور حکم درباره سیاست ارزی، متن قانون، شایسته بود منتقدان، به جای داده‌یافته گرفتن این واقعیت مهم، توضیح دهند چگونه می‌توان از سیاستی دفاع کرد که هم با قانون فاصله دارد، هم زمینه رانت و فساد ایجاد می‌کند، هم تولید داخلی را تضعیف می‌کند و هم میلیارد‌ها دلار تعهد بدهی ارزی بر جرای می‌گذارد. بانک مرکزی از نقد مصفانه و کارشناسی استقبال می‌کند؛ اما میان نقد اقتصادی و تحریف سیاسی تفاوت روشن قابل است. انتظار می‌رود رسانه‌ها بیش از صدور حکم درباره سیاست ارزی، متن قانون، شایسته بود منتقدان، به جای داده‌یافته گرفتن این واقعیت مهم، توضیح دهند چگونه می‌توان از سیاستی دفاع کرد که هم با قانون فاصله دارد، هم زمینه رانت و فساد ایجاد می‌کند، هم تولید داخلی را تضعیف می‌کند و هم میلیارد‌ها دلار تعهد بدهی ارزی بر جرای می‌گذارد. بانک مرکزی از نقد مصفانه و کارشناسی استقبال می‌کند؛ اما میان نقد اقتصادی و تحریف سیاسی تفاوت روشن قابل است. انتظار می‌رود رسانه‌ها بیش از صدور حکم درباره سیاست ارزی، متن قانون، شایسته بود منتقدان، به جای داده‌یافته گرفتن این واقعیت مهم، توضیح دهند چگونه می‌توان از سیاستی دفاع کرد که هم با قانون فاصله دارد، هم زمینه رانت و فساد ایجاد می‌کند، هم تولید داخلی را تضعیف می‌کند و هم میلیارد‌ها دلار تعهد بدهی ارزی بر جرای می‌گذارد. بانک مرکزی از نقد مصفانه و کارشناسی استقبال می‌کند؛ اما میان نقد اقتصادی و تحریف سیاسی تفاوت روشن قابل است. انتظار می‌رود رسانه‌ها بیش از صدور حکم درباره سیاست ارزی، متن قانون، شایسته بود منتقدان، به جای داده‌یافته گرفتن این واقعیت مهم، توضیح دهند چگونه می‌توان از سیاستی دفاع کرد که هم با قانون فاصله دارد، هم زمینه رانت و فساد ایجاد می‌کند، هم تولید داخلی را تضعیف می‌کند و هم میلیارد‌ها دلار تعهد بدهی ارزی بر جرای می‌گذارد. بانک مرکزی از نقد مصفانه و کارشناسی استقبال می‌کند؛ اما میان نقد اقتصادی و تحریف سیاسی تفاوت روشن قابل است. انتظار می‌رود رسانه‌ها بیش از صدور حکم درباره سیاست ارزی، متن قانون، شایسته بود منتقدان، به جای داده‌یافته گرفتن این واقعیت مهم، توضیح دهند چگونه می‌توان از سیاستی دفاع کرد که هم با قانون فاصله دارد، هم زمینه رانت و فساد ایجاد می‌کند، هم تولید داخلی را تضعیف می‌کند و هم میلیارد‌ها دلار تعهد بدهی ارزی بر جرای می‌گذارد. بانک مرکزی از نقد مصفانه و کارشناسی استقبال می‌کند؛ اما میان نقد اقتصادی و تحریف سیاسی تفاوت روشن قابل است. انتظار می‌رود رسانه‌ها بیش از صدور حکم درباره سیاست ارزی، متن قانون، شایسته بود منتقدان، به جای داده‌یافته گرفتن این واقعیت مهم، توضیح دهند چگونه می‌توان از سیاستی دفاع کرد که هم با قانون فاصله دارد، هم زمینه رانت و فساد ایجاد می‌کند، هم تولید داخلی را تضعیف می‌کند و هم میلیارد‌ها دلار تعهد بدهی ارزی بر جرای می‌گذارد. بانک مرکزی از نقد مصفانه و کارشناسی استقبال می‌کند؛ اما میان نقد اقتصادی و تحریف سیاسی تفاوت روشن قابل است. انتظار می‌رود رسانه‌ها بیش از صدور حکم درباره سیاست ارزی، متن قانون، شایسته بود منتقدان، به جای داده‌یافته گرفتن این واقعیت مهم، توضیح دهند چگونه می‌توان از سیاستی دفاع کرد که هم با قانون فاصله دارد، هم زمینه رانت و فساد ایجاد می‌کند، هم تولید داخلی را تضعیف می‌کند و هم میلیارد‌ها دلار تعهد بدهی ارزی بر جرای می‌گذارد. بانک مرکزی از نقد مصفانه و کارشناسی استقبال می‌کند؛ اما میان نقد اقتصادی و تحریف سیاسی تفاوت روشن قابل است. انتظار می‌رود رسانه‌ها بیش از صدور حکم درباره سیاست ارزی، متن قانون، شایسته بود منتقدان، به جای داده‌یافته گرفتن این واقعیت مهم، توضیح دهند چگونه می‌توان از سیاستی دفاع کرد که هم با قانون فاصله دارد، هم زمینه رانت و فساد ایجاد می‌کند، هم تولید داخلی را تضعیف می‌کند و هم میلیارد‌ها دلار تعهد بدهی ارزی بر جرای می‌گذارد. بانک مرکزی از نقد مصفانه و کارشناسی استقبال می‌کند؛ اما میان نقد اقتصادی و تحریف سیاسی تفاوت روشن قابل است. انتظار می‌رود رسانه‌ها بیش از صدور حکم درباره سیاست ارزی، متن قانون، شایسته بود منتقدان، به جای داده‌یافته گرفتن این واقعیت مهم، توضیح دهند چگونه می‌توان از سیاستی دفاع کرد که هم با قانون فاصله دارد، هم زمینه رانت و فساد ایجاد می‌کند، هم تولید داخلی را تضعیف می‌کند و هم میلیارد‌ها دلار تعهد بدهی ارزی بر جرای می‌گذارد. بانک مرکزی از نقد مصفانه و کارشناسی استقبال می‌کند؛ اما میان نقد اقتصادی و تحریف سیاسی تفاوت روشن قابل است. انتظار می‌رود رسانه‌ها بیش از صدور حکم درباره سیاست ارزی، متن قانون، شایسته بود منتقدان، به جای داده‌یافته گرفتن این واقعیت مهم، توضیح دهند چگونه می‌توان از سیاستی دفاع کرد که هم با قانون فاصله دارد، هم زمینه رانت و فساد ایجاد می‌کند، هم تولید داخلی را تضعیف می‌کند و هم میلیارد‌ها دلار تعهد بدهی ارزی بر جرای می‌گذارد. بانک مرکزی از نقد مصفانه و کارشناسی استقبال می‌کند؛ اما میان نقد اقتصادی و تحریف سیاسی تفاوت روشن قابل است. انتظار می‌رود رسانه‌ها بیش از صدور حکم درباره سیاست ارزی، متن قانون، شایسته بود منتقدان، به جای داده‌یافته گرفتن این واقعیت مهم، توضیح دهند چگونه می‌توان از سیاستی دفاع کرد که هم با قانون فاصله دارد، هم زمینه رانت و فساد ایجاد می‌کند، هم تولید داخلی را تضعیف می‌کند و هم میلیارد‌ها دلار تعهد بدهی ارزی بر جرای می‌گذارد. بانک مرکزی از نقد مصفانه و کارشناسی استقبال می‌کند؛ اما میان نقد اقتصادی و تحریف سیاسی تفاوت روشن قابل است. انتظار می‌رود رسانه‌ها بیش از صدور حکم درباره سیاست ارزی، متن قانون، شایسته بود منتقدان، به جای داده‌یافته گرفتن این واقعیت مهم، توضیح دهند چگونه می‌توان از سیاستی دفاع کرد که هم با قانون فاصله دارد، هم زمینه رانت و فساد ایجاد می‌کند، هم تولید داخلی را تضعیف می‌کند و هم میلیارد‌ها دلار تعهد بدهی ارزی بر جرای می‌گذارد. بانک مرکزی از نقد مصفانه و کارشناسی استقبال می‌کند؛ اما میان نقد اقتصادی و تحریف سیاسی تفاوت روشن قابل است. انتظار می‌رود رسانه‌ها بیش از صدور حکم درباره سیاست ارزی، متن قانون، شایسته بود منتقدان، به جای داده‌یافته گرفتن این واقعیت مهم، توضیح دهند چگونه می‌توان از سیاستی دفاع کرد که هم با قانون فاصله دارد، هم زمینه رانت و فساد ایجاد می‌کند، هم تولید داخلی را تضعیف می‌کند و هم میلیارد‌ها دلار تعهد بدهی ارزی بر جرای می‌گذارد. بانک مرکزی از نقد مصفانه و کارشناسی استقبال می‌کند؛ اما میان نقد اقتصادی و تحریف سیاسی تفاوت روشن قابل است. انتظار می‌رود رسانه‌ها بیش از صدور حکم درباره سیاست ارزی، متن قانون، شایسته بود منتقدان، به جای داده‌یافته گرفتن این واقعیت مهم، توضیح دهند چگونه می‌توان از سیاستی دفاع کرد که هم با قانون فاصله دارد، هم زمینه رانت و فساد ایجاد می‌کند، هم تولید داخلی را تضعیف می‌کند و هم میلیارد‌ها دلار تعهد بدهی ارزی بر جرای می‌گذارد. بانک مرکزی از نقد مصفانه و کارشناسی استقبال می‌کند؛ اما میان نقد اقتصادی و تحریف سیاسی تفاوت روشن قابل است. انتظار می‌رود رسانه‌ها بیش از صدور حکم درباره سیاست ارزی، متن قانون، شایسته بود منتقدان، به جای داده‌یافته گرفتن این واقعیت مهم، توضیح دهند چگونه می‌توان از سیاستی دفاع کرد که هم با قانون فاصله دارد، هم زمینه رانت و فساد ایجاد می‌کند، هم تولید داخلی را تضعیف می‌کند و هم میلیارد‌ها دلار تعهد بدهی ارزی بر جرای می‌گذارد. بانک مرکزی از نقد مصفانه و کارشناسی استقبال می‌کند؛ اما میان نقد اقتصادی و تحریف سیاسی تفاوت روشن قابل است. انتظار می‌رود رسانه‌ها بیش از صدور حکم درباره سیاست ارزی، متن قانون، شایسته بود منتقدان، به جای داده‌یافته گرفتن این واقعیت مهم، توضیح دهند چگونه می‌توان از سیاستی دفاع کرد که هم با قانون فاصله دارد، هم زمینه رانت و فساد ایجاد می‌کند، هم تولید داخلی را تضعیف می‌کند و هم میلیارد‌ها دلار تعهد بدهی ارزی بر جرای می‌گذارد. بانک مرکزی از نقد مصفانه و کارشناسی استقبال می‌کند؛ اما میان نقد اقتصادی و تحریف سیاسی تفاوت روشن قابل است. انتظار می‌رود رسانه‌ها بیش از صدور حکم درباره سیاست ارزی، متن قانون، شایسته بود منتقدان، به جای داده‌یافته گرفتن این واقعیت مهم، توضیح دهند چگونه می‌توان از سیاستی دفاع کرد که هم با قانون فاصله دارد، هم زمینه رانت و فساد ایجاد می‌کند، هم تولید داخلی را تضعیف می‌کند و هم میلیارد‌ها دلار تعهد بدهی ارزی بر جرای می‌گذارد. بانک مرکزی از نقد مصفانه و کارشناسی استقبال می‌کند؛ اما میان نقد اقتصادی و تحریف سیاسی تفاوت روشن قابل است. انتظار می‌رود رسانه‌ها بیش از صدور حکم درباره سیاست ارزی، متن قانون، شایسته بود منتقدان، به جای داده‌یافته گرفتن این واقعیت مهم، توضیح دهند چگونه می‌توان از سیاستی دفاع کرد که هم با قانون فاصله دارد، هم زمینه رانت و فساد ایجاد می‌کند، هم تولید داخلی را تضعیف می‌کند و هم میلیارد‌ها دلار تعهد بدهی ارزی بر جرای می‌گذارد. بانک مرکزی از نقد مصفانه و کارشناسی استقبال می‌کند؛ اما میان نقد اقتصادی و تحریف سیاسی تفاوت روشن قابل است. انتظار می‌رود رسانه‌ها بیش از صدور حکم درباره سیاست ارزی، متن قانون، شایسته بود منتقدان، به جای داده‌یافته گرفتن این واقعیت مهم، توضیح دهند چگونه می‌توان از سیاستی دفاع کرد که هم با قانون فاصله دارد، هم زمینه رانت و فساد ایجاد می‌کند، هم تولید داخلی را تضعیف می‌کند و هم میلیارد‌ها دلار تعهد بدهی ارزی بر جرای می‌گذارد. بانک مرکزی از نقد مصفانه و کارشناسی استقبال می‌کند؛ اما میان نقد اقتصادی و تحریف سیاسی تفاوت روشن قابل است. انتظار می‌رود رسانه‌ها بیش از صدور حکم درباره سیاست ارزی، متن قانون، شایسته بود منتقدان، به جای داده‌یافته گرفتن این واقعیت مهم، توضیح دهند چگونه می‌توان از سیاستی دفاع کرد که هم با قانون فاصله دارد، هم زمینه رانت و فساد ایجاد می‌کند، هم تولید داخلی را تضعیف می‌کند و هم میلیارد‌ها دلار تعهد بدهی ارزی بر جرای می‌گذارد. بانک مرکزی از نقد مصفانه و کارشناسی استقبال می‌کند؛ اما میان نقد اقتصادی و تحریف سیاسی تفاوت روشن قابل است. انتظار می‌رود رسانه‌ها بیش از صدور حکم درباره سیاست ارزی، متن قانون، شایسته بود منتقدان، به جای داده‌یافته گرفتن این واقعیت مهم، توضیح دهند چگونه می‌توان از سیاستی دفاع کرد که هم با قانون فاصله دارد، هم زمینه رانت و فساد ایجاد می‌کند، هم تولید داخلی را تضعیف می‌کند و هم میلیارد‌ها دلار تعهد بدهی ارزی بر جرای می‌گذارد. بانک مرکزی از نقد مصفانه و کارشناسی استقبال می‌کند؛ اما میان نقد اقتصادی و تحریف سیاسی تفاوت روشن قابل است. انتظار می‌رود رسانه‌ها بیش از صدور حکم درباره سیاست ارزی، متن قانون، شایسته بود منتقدان، به جای داده‌یافته گرفتن این واقعیت مهم، توضیح دهند چگونه می‌توان از سیاستی دفاع کرد که هم با قانون فاصله دارد، هم زمینه رانت و فساد ایجاد می‌کند، هم تولید داخلی را تضعیف می‌کند و هم میلیارد‌ها دلار تعهد بدهی ارزی بر جرای می‌گذارد. بانک مرکزی از نقد مصفانه و کارشناسی استقبال می‌کند؛ اما میان نقد اقتصادی و تحریف سیاسی تفاوت روشن قابل است. انتظار می‌رود رسانه‌ها بیش از صدور حکم درباره سیاست ارزی، متن قانون، شایسته بود منتقدان، به جای داده‌یافته گرفتن این واقعیت مهم، توضیح دهند چگونه می‌توان از سیاستی دفاع کرد که هم با قانون فاصله دارد، هم زمینه رانت و فساد ایجاد می‌کند، هم تولید داخلی را تضعیف می‌کند و هم میلیارد‌ها دلار تعهد بدهی ارزی بر جرای می‌گذارد. بانک مرکزی از نقد مصفانه و کارشناسی استقبال می‌کند؛ اما میان نقد اقتصادی و تحریف سیاسی تفاوت روشن قابل است. انتظار می‌رود رسانه‌ها بیش از صدور حکم درباره سیاست ارزی، متن قانون، شایسته بود منتقدان، به جای داده‌یافته گرفتن این واقعیت مهم، توضیح دهند چگونه می‌توان از سیاستی دفاع کرد که هم با قانون فاصله دارد، هم زمینه رانت و فساد ایجاد می‌کند، هم تولید داخلی را تضعیف می‌کند و هم میلیارد‌ها دلار تعهد بدهی ارزی بر جرای می‌گذارد. بانک مرکزی از نقد مصفانه و کارشناسی استقبال می‌کند؛ اما میان نقد اقتصادی و تحریف سیاسی تفاوت روشن قابل است. انتظار می‌رود رسانه‌ها بیش از صدور حکم درباره سیاست ارزی، متن قانون، شایسته بود منتقدان، به جای داده‌یافته گرفتن این واقعیت مهم، توضیح دهند چگونه می‌توان از سیاستی دفاع کرد که هم با قانون فاصله دارد، هم زمینه رانت و فساد ایجاد می‌کند، هم تولید داخلی را تضعیف می‌کند و هم میلیارد‌ها دلار تعهد بدهی ارزی بر جرای می‌گذارد. بانک مرکزی از نقد مصفانه و کارشناسی استقبال می‌کند؛ اما میان نقد اقتصادی و تحریف سیاسی تفاوت روشن قابل است. انتظار می‌رود رسانه‌ها بیش از صدور حکم درباره سیاست ارزی، متن قانون، شایسته بود منتقدان، به جای داده‌یافته گرفتن این واقعیت مهم، توضیح دهند چگونه می‌توان از سیاستی دفاع کرد که هم با قانون فاصله دارد، هم زمینه رانت و فساد ایجاد می‌کند، هم تولید داخلی را تضعیف می‌کند و هم میلیارد‌ها دلار تعهد بدهی ارزی بر جرای می‌گذارد. بانک مرکزی از نقد مصفانه و کارشناسی استقبال می‌کند؛ اما میان نقد اقتصادی و تحریف سیاسی تفاوت روشن قابل است. انتظار می‌رود رسانه‌ها بیش از صدور حکم درباره سیاست ارزی، متن قانون، شایسته بود منتقدان، به جای داده‌یافته گرفتن این واقعیت مهم، توضیح دهند چگونه می‌توان از سیاستی دفاع کرد که هم با قانون فاصله دارد، هم زمینه رانت و فساد ایجاد می‌کند، هم تولید داخلی را تضعیف می‌کند و هم میلیارد‌ها دلار تعهد بدهی ارزی بر جرای می‌گذارد. بانک مرکزی از نقد مصفانه و کارشناسی استقبال می‌کند؛ اما میان نقد اقتصادی و تحریف سیاسی تفاوت روشن قابل است. انتظار می‌رود رسانه‌ها بیش از صدور حکم درباره سیاست ارزی، متن قانون، شایسته بود منتقدان، به جای داده‌یافته گرفتن این واقعیت مهم، توضیح دهند چگونه می‌توان از سیاستی دفاع کرد که هم با قانون فاصله دارد، هم زمینه رانت و فساد ایجاد می‌کند، هم تولید داخلی را تضعیف می‌کند و هم میلیارد‌ها دلار تعهد بدهی ارزی بر جرای می‌گذارد. بانک مرکزی از نقد مصفانه و کارشناسی استقبال می‌کند؛ اما میان نقد اقتصادی و تحریف سیاسی تفاوت روشن قابل است. انتظار می‌رود رسانه‌ها بیش از صدور حکم درباره سیاست ارزی، متن قانون، شایسته بود منتقدان، به جای داده‌یافته گرفتن این واقعیت مهم، توضیح دهند چگونه می‌توان از سیاستی دفاع کرد که هم با قانون فاصله دارد، هم زمینه رانت و فساد ایجاد می‌کند، هم تولید داخلی را تضعیف می‌کند و هم میلیارد‌ها دلار تعهد بدهی ارزی بر جرای می‌گذارد. بانک مرکزی از نقد مصفانه و کارشناسی استقبال می‌کند؛ اما میان نقد اقتصادی و تحریف سیاسی تفاوت روشن قابل است. انتظار می‌رود رسانه‌ها بیش از صدور حکم درباره سیاست ارزی، متن قانون، شایسته بود منتقدان، به جای داده‌یافته گرفتن این واقعیت مهم، توضیح دهند چگونه می‌توان از سیاستی دفاع کرد که هم با قانون فاصله دارد، هم زمینه رانت و فساد ایجاد می‌کند،